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## บทคัดย่อ

ปัจจุบันประเทศไทยประสบปัญหาเกี่ยวกับแรงงานที่ใช้ในภาคเกษตร ซึ่งส่วนใหญ่จะ เป็นเรื่องของการขาดแคลนแรงงาน การอพยพแรงงาน และการนำเข้าแรงงานจากประเทศ ข้างเคียง เนื่องจากข้อมูลด้านแรงงานที่จะนำมาใช้ประกอบการกำหนดทิศทางริธีการแก้ไข ค่อนข้างมีน้อย สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการศึกษาภาวแแรงงานในภาค การเกษตรขึ้น และเพื่อให้สามารถคาดการณ์แนวโน้มของแรงงานในอนาคตได้ จึงได้มีการ ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติ การประกอบอาชีพเกษตรกรรมของเกษตรกรไทยเพิ่มเติมอีกด้วย ซึ่ง จะเป็นตัวบ่งชี้ว่าเกษตรกรต้องการที่จะประกอบอาซีพเกษตรกรรมอีกต่อไปในอนาคตหรือไม่ ซึ่งเป็นที่มาของการศึกษาครั้งนี้

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจะได้ทราบทัศนคติของเกษตรกรเกี่ยวกับการประกอบ อาชีพเกษตรกรรมในอนาคต และนำผลการศึกษาที่ได้ไปประกอบในการเสนอแนะนโยบาย และมาตรการแรงงานในภาคการเกษตรของประเทศ ซึ่งการสำรวจทัศนคตินี้ได้ทำไปพร้อม กับการสำรวจภาวะแรงงานในภาคการเกษตร ปีเพาะปลูก $2538 / 39$ โดยใช้แผนแบบการสุ่ม ตัวอย่างแบบสองขั้นตอน (Two-stage Cluster Sampling) ซึ่งมีหมู่าน้านตัวอย่างเป็นหน่วยสุ่ม ขั้นแรกและครัวเรือนเกษตรเป็น หน่วยสุ่มขั้นที่สอง โดยแบ่งครัวเรือนเกษตรกรออกเป็น 4 กลุ่ม คือ เกษตรกรทั่วไป ผู้ประกอบการประมง ผู้ปลูกยางพารา และผู้ปลูกอ้อยโรงงาน สำหรับการวิเคราะห์ผลการศึกษานั้น ใช้ค่าสถิติอย่างง่ายคือร้อยละ รวมทั้งทำการทดสอบ สมมติฐานทางสถิติเกี่ยวกับทัศนคติการประกอบอาชีพของเกษตรกรกลุ่มต่าง ๆ

ผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ เกษตรกรรม โดยเฉพาะในประเด็นความต้องการได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ ประมาณร้อยละ 97 ความตั้งใจที่จะเป็นเกษตรกรต่อไปแม้จะมีโอกาสในการประกอบอาชีพ อื่น ประมาณร้อยละ 73 ชุมชนให้ความสนใจและชั่ยเหลือในกิจกรรมต่างๆ ที่เกษตรกร จัดขึ้น ประมาณร้อยละ 72 และคิดว่าอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ประมาณร้อยละ 72 เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้านในสังคมชนบท ประมาณร้อยละ 71 และเกษตรกรมีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ ประมาณร้อยละ 65 รวมทั้งเห็นด้วย กับประเด็นที่ว่าจะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่ง จะทำให้ต้องใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามถดูกาลจะลดลง ประมาณร้อยละ 73 อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่เกษตรกรมีทัศนคติในทางลบก็คือ มีเกษตรกร

จำนวนไม่น้อย ประมาณร้อยละ 40 ที่เห็นว่าการประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นงานที่น่า เบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ / และไม่มีโอกาสจะยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้นได้ ประมาณร้อยละ 44 /รวมทั้งคิดว่าสาเหตุที่คนยังประกอบอาชีพการเกษตรอยู่ เนื่องจาก ไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ ประมาณร้อยละ $36 /$ และเกษตรกรประมาณครึ่งหนึ่งคิดว่า กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจและยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรมน้อย

สำหรับผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มเกษตรกรจะมีทัศนคติ ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมแตกต่างกัน มีเพียงประเด็นเดียวคือประเด็น "เกษตรกร แม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร" ที่กลุ่มเกษตรกรต่างๆ มี ทัศนคติตรงกัน
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## ii

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของแต่ละกลุ่มเกษตรกรกับทัศนคติ | 19 |
| :---: | :---: | :---: |
| เกี่ยวกับการเกษตร |  |

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียวของทัศนคติ 20 ที่มีต่อเรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร
ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียวของทัศนคติ ที่มีต่อเรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล ในอาชีพอื่นอยู่เสมอ
ตารางที่ 4 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อเรื่อง เกษตรกร มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ
ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบท่างเดียวของทัศนคติ ที่มีต่อเรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิด้เห็นของ เกษตรกรและต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม
ตารางที่ 6 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อเรื่อง กลุ่มบุคคล อาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้ เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรมระหว่างกลุ่มต่าง ๆ
ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียวของทัศนคติที่มี ต่อเรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ
ตารางที่ 8 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยข่องทัศนคติทีมีต่อเรื่อง เกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจ ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ
ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียวของทัศนคติที่มี ต่อเรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะ ทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น
ตารางที่ 10 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อเรื่อง ผู้ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียวของทัศนคติที่มี 28 ต่อเรื่อง มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวน คนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง
ตารางที่ 12 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อเรื่อง มีการเคลื่อนย้าย 28 แรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการ ใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาล ลดน้อยลง ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ
iv

## สารบัญตารางผนวก

หน้า
ตารางผนวกที่ 1 จำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจทัศนคติ ..... 35 การประกอบอาชีพเกษตรกรรมของเกษตรกรไทย เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ ..... 36เรื่อง อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัดตารางผนวกที่ 3 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง 38ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ ..... 40เรื่องเกษตรกร แม้จจมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่กัยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 5 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกร ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลใน อาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัดตารางผนวกที่ 7 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่องกลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 8 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ..... 48ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายจังหวัดตารางผนวกที่ 9 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจเป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 10 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ..... 52 ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทาง เศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายจังหวัด

## สารบัญตารางผนวก (ต่อ)

v

หน้า

ตารางผนวกที่ 11 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง
คนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบ อาชีพอื่นได้ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 12 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตร ไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 13 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติ เกี่ยวกับ เรื่อง อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 14 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติ เกี่ยวกับ เรื่อง ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 15 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจ เป็นเกษตรกร เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 16 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 17 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลใน อาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 18 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของ เกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 19 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ

เรื่อง ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่ เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายจังหวัด

## สารบัญตารางผนวก (ต่อ)

หน้า
ตารางผนวกที่ 20 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 21 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทาง เศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 22 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง คนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไป ประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 23 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตร ไปสู่ภาค อุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความ สามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 24 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา.ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 25 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด
ตรรงผนวกที่ 26 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่นแต่ก็ยังตั้งใจ เป็นเกษตรกร เป็นรายจังหวัด
ตรางผนวกที่ 27 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 28 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ 73

เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลใน อาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

## vii

## สารบัญตารางผนวก (ต่อ)

ตารางผนวกที่ 29 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 30 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกร
จัดขึ้น เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 31 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำชาก จำเจ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 32 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทาง เศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 33 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง คนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไป ประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 34 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตร ไปสู่ภาค อุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็ม ความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามถดูการลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 35 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ 80 เรื่อง อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด
ตารางผนวกที่ 36 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด
$\begin{array}{lll}\text { ตารางผนวกที่ } 37 & \begin{array}{l}\text { ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ }\end{array} & 82 \\ \text { เรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยัง }\end{array}$

## สารบัญตารางผนวก (ต่อ)

ตรรงผนวกที่ 38 ร้อยละของจำนนผู้ปลูออออยโรงงาน ที่มีตัศนคติเกี่ยกกับ
เรื่อง เกษตรกร้อ้อได้รับการเพิมพูนความรู่ไหม่ ๆ อยู่สสมอ เป็นรายจังหวัด
ตรรงผนวกที่ 39 ร้อยละของง่านวนผู้ปลูกอ้อยโรงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่งง เกษตรกรมี์โอาสแลกเปลี่ยนคามมคิดเห์นกับบุคคล
ในอชีพอื่นอยู่สมขอ เป็นราขจังหวัด
ตรรงผนวกที่ 40 ร้อยละของงํานวนผู้ปลูกอ้อยโรงาน ที่มีทัศนคติกี่ยวกับ
เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของ
เกษตตกร และต้งงการให้กษษตกรรข้าว่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด
ตรรงผนวกที่ 41 ร้อยละของจำนนนู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มี๋ศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ชุมชชนให้ควมมสนใจช่วยเหืือในกิกกรรมต่งง $ๆ$ ที่ เกษตรกรจัจขึ้น เป็นราะังหวัด
ตรรงผนวกที่ 42 ร้อยละของจำนนผู้เลูกอออยโรงาน ที่มีทัศนดิิเกี่ยวกับ
เรื่อง เกษตรกรรม เ็็นงานที่น่าเบื่อนน่าย ชั้าชาก จำเจ เป็นรายจังหวัด
ตรรงผนวกที่ 43 ร้อยละของจำนวนผู้ปุ้ลูอออยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ผู้ประกอบอาวีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกสยกกรานะ
ทงเศรษริกิจของตนเองให้สูข้้น เป็นรยงัังหัดด
ตรรงผนวกที่ 44 ร้อยละของจํานวนผู้ปู่ลุกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่งง คนที่ประกอบอชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สมมารถไป
ประกอบอาชีพอี่นได้ เป็นรายวังหวัด
ตารางผนวกที่ 45 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่งง มีกรเคลื่อนย้ายแรงงานภากการเกษตร ไปสู่งคค อุตสาหกรรมมากขี้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงานเต็ม ความสสมารถมากข้น จำนวนดนว่างงานตามถดูกาล ลดน้อยลง เป็นรยงังหวัด

## สารบัญภาพผนวก

หน้า
$\begin{array}{ccc}\text { ภาพผนวกที่ } & 1 \begin{array}{l}\text { ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง อาชีพ } \\ \text { เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายภาค }\end{array} & 37\end{array}$
ภาพผนวกที่ 2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค
$\begin{aligned} \text { ภาพผนวกที่ } & \begin{aligned} \text { ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ } \\ \text { เรื่อง เกษตรกร แม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต็กัยังตั้งใจ }\end{aligned} & 41\end{aligned}$ เป็นเกษตรกร เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง เกษตรกรต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 5 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล ในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 7 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ชุมชน ให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 8 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 9 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทาง เศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 10 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่องคนที่ 55 ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นรายภาค

## X <br> สารบัญภาพผนวก (ต่อ)


ภาพผนวกที่ 13 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง 59
ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 14 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกร แม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็น เกษตรกร เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 15 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 16 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคลในอาชีพอื่น อยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 17 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และ ต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 18 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 19 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ช้ำชาก จำเจ เป็นรายภาค ภาพผนวกที่ 20 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจ ของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายภาค

## xi <br> สารบัญภาพผนวก (ต่อ)

หน้า

ภาพผนวกที่ 21 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง คนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไปประกอบ อาชีพอื่นได้ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 22 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตร ไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 23 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง อาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 24 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง
ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 25 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจ เป็นเกษตรกร เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 26 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง เกษตรกรต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 27 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล ในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 28 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 29 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ
เรื่อง ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกร จัดขึ้น เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 30 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ

## สารบัญภาพผนวก (ต่อ)

หน้า

ภาพผนวกที่ 31 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง
ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจ ของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 32 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง คนที่ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพ อื่นได้ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 33 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง มีการ เคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตร ไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคน ว่างงานตามฤดูการลดน้อยลง เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 34 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 35 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง ในสังคมชนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค ภาพผนวกที่ 36 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาซีพอื่น แต่กัยังตั้งใจเป็น เกษตรกร เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 37 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 38 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคล ในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 39 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายภาค
ภาพผนวกที่ 40 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับ 86

เรื่อง ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกร จัดขึ้น เป็นรายภาค

## สารบัญภาพผนวก (ต่อ)

หน้า


# บทที่ 1 <br> บทนำ 

## 1.1 คำนำ

ในปีงบประมาณ 2539 สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้จัดทำโครงการศึกษาภาวะ แรงงานในภาคการเกษตร โดยของบประมาณสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษ เป้าหมายของโครง การฯ เพื่อจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอุปสงค์ อุปทาน ของแรงงานเกษตร ตลอดจนปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการใช้แรงงานภาคเกษตรของประเทศ ทั้งนี้ ครอบคลุมแรงงานที่ใช้ใน สาขาการผลิตอ้อยโรงงาน ยางพารา ประมง เกษตรกรทั่วไป และครัวเรือนรับจ้างใน การเกษตร

ผลของการศึกษาตามโครงการดังกล่าว นอกจากนำเสนอผลการสำรวจเป็นข้อมูลสถิติ แล้ว ยังต้องนำเสนอข้อมูลข่าวสารเชิงนโยบายในการแก้ไขปัญหาแรงงานในภาคการเกษตร ของประเทศ ซึ่งในส่วนนี้จำเป็นต้องมีข้อมูลสนับสนุนทั้งในส่วนที่จัดเก็บได้จากการสำรวจ โดยตรง แล้วยังเกิดจากการสัมภาษณ์ผู้มีประสบการณ์ในสาขาการเกษตร ทั้งที่เป็นนักวิชาการ และเกษตรกร

ในส่วนข้อมูลข่าวสารเชิงนโยบาย จะได้ข้อมูลตามที่อธิบายในเบื้องต้นไปแล้ว เพื่อให้ ข้อมูลดังกล่าวมีความสอดคล้องกับความคิดเห็น ความรู้สึกของเกษตรกร จึงเห็นว่าจะต้องมี การเก็บรวบรวมข้อมูลทางทัศนคติของเกษตรกร เกี่ยวกับความต้องการในการประกอบอาชีพ เกษตรกรรม ซึ่งข้อมูลนี้จะมีส่วนช่วยทำให้นโยบายในภาคแรงงานเกษตรมีความชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถคาดคะเนจำนวนประชากรเกษตรกร และแรงงานเกษตรของประเทศใน อนาคตด้วย

## 1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อทราบทัศนคติของเกษตรกร เกี่ยวกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ในอนาคต
1.2.2 เพื่อนำผลการศึกษาไปประกอบในการเสนอแนะนโยบาย และมาตรการ แรงงานในภาคการเกษตรของประเทศ

## 1.3 ขอบเขตการศึกษา

1.3.1 ข้อมูลที่ศึกษาเป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจในปีเพาะปลูก $2538 / 39$
1.3.2 ประชากรที่ศึกษามี 4 กลุ่ม คือ กลุ่มเกษตรกรทั่วไป กลุ่มผู้ประกอบการประมง กลุ่มผู้ปลูกยางพารา และกลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน
1.3.3 ข้อมูลที่สอบถาม มีจำนวน 11 ประเด็น แต่ละประเด็นเป็นคำถามแบบ มาตราส่วนประเมินค่าตามลำดับความคิดเห็น แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่ เห็นด้วย

## 1.4 ระยะเวลาการศึกษา

นับตั้งแต่เริ่มการศึกษา จัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานผล ใช้ระยะเวลา 1 ปี กล่าวคือ เริ่มตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2539 ถึง มิถุนายน 2540

## 1.5 การตรวจเอกสาร

วิยุทธ์ จำรัสพันธุ์และคณะ (2526) ทำการศึกษา เรื่อง ทัศนคติของเกษตรกร ใน จังหวัดขอนแก่น ที่มีผลต่อโครงการพัฒนาการเกษตรของหน่วยราชการต่าง ๆ เสนอต่อภาค วิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการศึกษา พบว่า เกษตรกร ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมีความเชื่อว่าการปฏิบัติงานตาม ขั้นตอนที่ได้รับการสาธิตจากเจ้าหน้าที่จะทำให้ผลผลิตของตนเองดีขึ้น สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อ การยอมรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ของเกษตรกร ได้แก่ ราคาของปัจจัยการผลิต สินเชื่อ ตลาด และแรงงาน ตามลำดับ

ฝ่ายวิจัยและประเมินผล กองมาตรฐานวิชาซีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2528) ทำการศึกษา วิจัย เรื่อง ศรัทธาของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ที่มีต่อวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพครู ส่งเสริมการประกอบอาชีพครู โดยศึกษาระดับความศรัทธาที่มีต่อ วิชาชีพครู ด้วยการจัดเก็บข้อมูล และทดสอบด้วยสถิติไร้พารามิเตอร์ ผลการศึกษา ปรากฏว่า ครูโรงเรียนเอกชน มีความศรัทธาต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อศึกษาในแต่ละ กลุ่มเป้าหมายของครู พบว่า ในแต่ละกลุ่มของครู จะมีศรัทธาต่อวิชาชีพไม่เหมือนกัน เนื่อง จากระยะเวลาการเป็นครู อายุของครู และคุณวุฒิของครู

บรรพต คันธเสน (2538) ทำการศึกษา วิจัย เรื่อง ทัศนคติของราษฎรอาสาสมัคร ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรง่าไม้ ในเขตโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคง ภูขัด ภูเมี่ยง ภูสอยดาว เสนอเป็นวิทยานิพนธ์ต่อคณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณทิตพัฒนาบริหารศาสตร์ พบว่า ราษฎร อาสาสมัคร มีทัศนคตีที่ดีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรข่าไม้ ด้านการฟื้นฟูไฟฟ่า มากที่สุด รองลง มาเป็นด้านการกควบคุมไฟป่า ส่วนด้านการใช้ประโยชน์ไม้และของป่า เป็นลำดับสุดท้าย นอกจากนั้นยังพบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อทัศนคติต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ คือ ระดับ การศึกษา ภูมิลำเนา และรายได้

อิงอร ศิริพานิช (2538) ทำการศึกษา เรื่อง ทัศนคติของพนักงานการประปานครหลวง ต่อการแปรรูปรัริวิสาหกิจ เฉพาะกรณีพนักงานในสำนักงานโรงกรองน้ำสามเสน เสนอเป็นวิทยานิพนธ์ ต่อคณะสังคมศาสตร์ สถบันบัณทิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผลการศึกษา พบว่า พนักงานมีทัศนคติไม่เห็นด้วยต่อการแปรรูปรัฐิิสาหกิจ ถึงร้อยละ 52.8 จากพนักงาน ทั้งหมด ตัวแปรที่สิาดัญมีผลต่อการแปรรูปรัริวิสาหกิจ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ การสมรส ตำแหน่ง และเงินเดือน

พิบูลย์ บุญสุวรรณ (2538) ทำการศึกษา เรื่อง ทัศนคติของสมาชิกสหกรณ์ ต่อ โครงการเชื่อมโยงสินเชื่อเพื่อการผลิต และบริการตลาดข้าวของสหกรณ์: ศึกษากรณี จังหวัด อุบลราชธานี เสนอเป็นวิทยานิพนธ์ ต่อคณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณทิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผลการศึกษา พบว่า ทัศนคติของสมาชิกสหกรณ์ต่อโครงการเชื่อมโยงสินเชื่อเพื่อการผลิต และบริการการตลาดข้าวของสหกรณ์อยู่ในระดับสูง แต่ความเชื่อในเรื่องเกี่ยวกับการวางแผน และความพร้อมการปฏิบัติงานของสหกรณ์ยังไม่ดีพอ สมควรต้องมีการปรับปรุงในส่วนนี้

## บทที่ 2

## ขั้นตอนและวิธีการศึกษา

## 2.1 ขั้นตอนการดำเนินงาน

2.1.1 ศึกษาแนวทางการศึกษาของโครงการศึกษาภาวะแรงงานในภาคการเกษตร เกี่ยวกับประชากรที่ศึกษา วิธีการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล
2.1.2 ศึกษาความต้องการใช้ข้อมูลข่าวสาร ในการสรุปผลการศึกษาภาวะแรงงานใน ส่วนของการเสนอแนะมาตรการของการจัดการด้านแรงงาน
2.1.3 ศึกษาเอกสารวิจัย ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง
2.1.4 กำหนดประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา (Target Population) และคุ้มรวม ของการสำรวจ เพื่อกำหนดระเบียบวิธีการสำรวจ และวิธีการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ
2.1.5 สุ่มตัวอย่าง จัดทำแบบสอบถาม กำหนดคำนิยาม และจัดทำคู่มือการสำรวจ
2.1.6 อบรมเจ้าหน้าที่สำรวจ
2.1.7 ปฏิบัติงานภาคสนาม
2.1.8 บรรณาธิกรณ์ข้อมูล (Editing)
2.1.9 บันทึกข้อมูล (Data Entry)
2.1.10 คำนวณผล และทดสอบสมมติฐานทางสถิติ
2.1.11 วิเคราะห์ผลที่ได้จากการทดสอบ และจัดทำรายงานผลการศึกษา

## 2.2 สถิติที่เกี่ยวข้อง

เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในระเบียบวิธีสถิติ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ใน เอกสารเล่มนี้จึงใคร่ขอนำวิธีสถิติ (Statistical Method) ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของการจัดเก็บ ข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลมานำเสนอในบทนี้ เพื่อให้ผู้ศึกษาเอกสารได้เข้าใจในเบื้องต้น
2.2.1 ทฤษฎีตัดสินใจ (Decision Theory)

ทฤษฎีตัดสินใจ เป็นทฤษฎีสำหรับการอนุมานทางสถิติ โดยหมายถึงวิธีการ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการอนุมาน หรือขยายความอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากร โดยใช้ข้อมูลจากตัวอย่าง (Sample) ทั่วไปจะมี 2 วิธีการหลัก กล่าวคือ การประมาณค่า และการทดสอบสมมติฐาน (Test of Hypothesis) ทางสถิติ

### 2.2.2 การประมาณค่า (Estimation)

การประมาณค่า หมายถึง การนำข้อมูลจากตัวอย่างอันเป็นส่วนหนึ่งของ ประชากรมาคำนวณ แล้วอ้างอิง หรืออนุมานทางสถิติไปสู่ประชากรทั้งหมด
2.2.3 สมมติฐานทางสถิติ (Statistical Hypothesis)

สมมติฐานทางสถิติ หมายถึง ข้อสรุป หรือข้อความที่อาจจะถูกหรือผิด ที่ เกี่ยวข้องกับประชากรที่ศึกษา

โดยหลักการแล้ว กล่าวได้ว่าสมมติฐานทางสถิติเป็นการกำหนดขึ้นมาจาก ความเชื่อของบุคคลทั่ว ๆ ไป ความเชื่อนั้นอาจเป็นจริงหรือไม่จริงก็ได้ ซึ่งมักจะตั้งจาก ประสบการณ์ที่สร้างสมมาในเรื่องนั้น ๆ เช่น เด็กในเมืองหลวงมักมีเชาว์ปัญญา หรือไอคิว สูงกว่าเด็กในชนบท เป็นต้น
2.2.4 การตั้งสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ สิ่งที่สำคัญที่ต้องคำนึงถึงก็คือ การตั้ง สมมติฐานในการทดสอบ ซึ่งมีหลักการตั้งอยู่ 2 ประเภท กล่าวคือ การตั้งสมมติฐานว่าง (Null Hypothesis : $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ ) และการตั้งสมมติฐานแย้ง (Alternative Hypothesis: $\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ )
2.2.5 ขั้นตอนที่สำคัญในการทดสอบสมมติฐาน

ในการทดสอบสมมติฐานทางสถิติ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้ :-
(1) ตั้งสมมติฐานเพื่อการทดสอบ กล่าวคือ กำหนดสมมติฐานว่าง $\left(\mathrm{H}_{\mathrm{o}}\right)$ และ สมมติฐานแย้ง $\left(\mathrm{H}_{\mathrm{A}}\right)$
(2) กำหนดตัวสถิติ ซึ่งอาจเป็น " Z " " t " " F " หรือ " $\chi$ " ทั้งนี้ตัวสถิติที่ใช้ ทดสอบสมมติฐานนี้ ต้องสอดคล้องกับการแจกแจงของข้อมูลจากตัวอย่าง
(3) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of Significant : $\alpha$ ) ซึ่งจะเชื่อม โยงไปสู่การกำหนดระดับความเชื่อมั่น (Level of Confidence)
(4) คำนวณผล คือการแทนค่าข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ ลงไปในสูตรคำนวณ ค่าทางสถิติ
(5) หาค่าวิกฤติ (Critical Value) ซึ่งขึ้นอยู่กับตัวสถิติที่กำหนดใช้ในการ ทดสอบสมมติฐาน
(6) เปรียบเทียบค่าสถิติที่คำนวณได้กับค่าวิกฤติที่เปิดไว้ จากตารางการ

แจกแจง
(7) สรุปผลการทดสอบ โดยพิจารณาจากผลการเปรียบเทียบในขั้นตอนที่ 6 2.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูลที่อยู่ในรูปของความถี่ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยทั่ว ๆ ไปข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์มักจะอยู่ในรูปแบบที่ เรียกว่า ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) ซึ่งมีค่าที่บ่งถึงขนาดของข้อมูล และสามารถ ใช้วิธีการทางสถิติเข้าทำการวิเคราะห์ ไม่ว่าจะเป็นการทดสอบสมมติฐานที่ใช้ตัวสถิติต่าง ๆ ใน กรณีของการศึกษาประชากรเดียว สองประชากร หรือมากกว่าสองประชากร ที่เรียกว่าการ วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

ในกรณีของการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ไม่สามารถวัดค่าของสิ่งที่สนใจศึกษา ออก มาเป็นตัวเลขหรือค่าที่แน่นอน เช่น ทัศนคติ ข้อคิดเห็น ความสนใจ คุณภาพของสิ่งของนั้น ๆ ฯลฯ การใช้วิธีการทางสถิติที่กล่าวในตอนต้น จะไม่สามารถกระทำได้ในทันที เพราะข้อมูลที่ จัดเก็บมานั้นจะอยู่ในรูปของความถี่หรือเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ (Quanlitative Data) จำเป็น ต้องนำข้อมูลนั้น ๆ มาแปลงเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งกระทำได้โดยการสร้างมาตรวัด หรือ กำหนดเป็นคะแนนขึ้นมา จากข้อมูลความถี่ที่ปรากฏขึ้น ทำให้ข้อมูลมีลักษณะเป็นข้อมูลเชิง ปริมาณ แล้วจึงใช้วิธีการสถิติต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการทดสอบสมมติฐาน ของประชากรเดียว สองประชากร หรือมากกว่าสองประชากร
(1) การวิเคราะห์ความแปรปรวนเป็นวิธีการทางสถิติพื้นฐาน ที่ใช้เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของประชากรตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ซึ่งรูปแบบของการวิเคราะห์มีหลายรูปแบบด้วยกัน แต่ในเรื่องของการศึกษา วิจัย ทางพฤติกรรมศาสตร์ ส่วนใหญ่แล้วมักนิยมใช้ในรูปแบบการ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน สองทาง (Two-way ANOVA) และในแต่ละรูปแบบ จะเลือกใช้ว้ธีการสุ่มแบบสมบูรณ์ การ สุ่มแบบเป็นบล็อก หรือชุด และการสุ่มแบบองค์ประกอบ

กล่าวโดยสรุป การวิเคราะห์ความแปรปรวน เป็นวิธีการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ยของทุก ๆ ประชากร โดยการทดสอบสมมติฐานเพียงครั้งเดียว คือ

$$
\begin{array}{cc}
\mathrm{H}_{\mathrm{O}} & : \quad u_{1}=\mathrm{u}_{2}=\mathrm{u}_{3}=\mathrm{u}_{4} \ldots=\mathrm{u}_{\mathrm{k}} \\
\mathrm{H}_{\mathrm{A}} & :
\end{array} \quad \mathrm{u}_{1} \neq \mathrm{u}_{2} \neq \mathrm{u}_{3} \neq \mathrm{u}_{4} \ldots \neq \mathrm{u}_{\mathrm{k}} .
$$

(2) การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสองประชากร ภายหลัง การวิเคราะห์ความแปรปรวน

ในกรณีที่ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ได้ข้อสรุปเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน ว่าง $\left(\mathrm{H}_{\mathrm{O}}\right)$ หรือยอมรับสมมติฐานแย้ง $\left(\mathrm{H}_{\mathrm{A}}\right)$ นั้นหมายถึงจะมีค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย หนึ่งประชากรที่แตกต่างไปจากค่าเฉลี่ยของประชากรอื่น ๆ ที่นำมาเปรียบเทียบ แต่ไม่ทราบว่า ค่าเฉลี่ยประชากรใดที่แตกต่าง ดังนั้น จำเป็นต้องมีการทดสอบต่อไป วิธีการทดสอบดังกล่าว มีหลายวิธี เช่น :-

- Least Sinificant Difference (LSD)
- Duncan's New Multiple Range Test
- Honestly Significant Difference (Turkey)
- Student-Newman-Keuls (SNK)
- Scheffe ${ }^{\prime}$

เป็นต้น
สำหรับในการศึกษาครั้งนี้ ได้เลือกใช้วิธีการทดสอบแบบ Scheffe' ทำการ ทดสอบ ในกรณีที่ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน สรุปได้ว่าปฏิเสธสมมติฐานว่าง $\left(\mathrm{H}_{\mathrm{O}}\right)$
2.2.7 การทดสอบค่าเฉลี่ยภายหลังจากการปฏิเสธสมมติฐาน

สำหรับกรณีที่การตัดสินใจมีการปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{o}}$ นั้น จะสรุปได้แต่เพียง ว่ามีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร อย่างน้อย 2 ประชากร แต่ไม่สามารถ บอกได้ว่าประชากรคู่ใดที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้ทดสอบก็อาจจะทำได้โดย การ ทดสอบแบบคู่ [Pairwise Test] หรือ การทดสอบแบบพหุคูณ [Multiple Range Tests] ซึ่ง การทดสอบดังกล่าว จะมีการคำนวณหาค่าผลต่างสัมบูรณ์ [Absolute Difference] ของค่า เฉลี่ยจากตัวอย่างทุกคู่ที่เป็นไปได้ คือ $\left|\bar{x}_{i}-\bar{x}_{j}\right|$ และนำค่าที่ได้แต่ละค่าไปเปรียบเทียบ กับค่าสถิติ ซึ่งมีอยู่หลายวิธี เช่น Least Significant Difference (LSD) $T$ - method ของ Tukey (อาจจะเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า HSD หรือ Honestly Significant Difference) Duncan's New Multiple Range Test (LSR) S - method ของ Scheffe' และ Student Newman - Keuls (SNK) เป็นต้น

โดยวิธีของ Scheffe' $^{\prime}$ (S - method ของ Scheffe') ได้พัฒนาขบวนการทดสอบ ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยกับค่าสถิติ $S$ ของ Scheffe' ซึ่งมีการคำนวณค่าสถิติ $S$

$$
\begin{aligned}
& \begin{aligned}
S & =(k-1) t_{\alpha, r} \cdot s_{d} \\
\text { โดยที่ } S_{d} & =\sqrt{\operatorname{MSE}\left(\frac{1}{n_{i}}+\frac{1}{n_{j}}\right)} \quad n_{i} \neq n_{j}
\end{aligned} \\
& \mathrm{r}=\mathrm{n}-\mathrm{k} \\
& S=\text { ค่าสถิติของ Scheffe ที่คำนวณได้สำหรับประชากรกลุ่มที่ } \mathrm{i} \\
& \text { และ } j \\
& \text { MSE }=\text { ค่า Mean Square Error จากตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน } \\
& \mathrm{k}=\text { จำนวนกลุ่มทั้งหมดที่ใช้ทดสอบ } \\
& \mathrm{n}=\text { จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด } \\
& \mathrm{t}_{\alpha, \mathrm{r}}=\text { ค่าสถิติจากตารางมาตรฐาน ที่ระดับ } \mathrm{df}=\mathrm{n}-\mathrm{k} \\
& \text { การทดสอบสมมติฐาน } H_{o}: \mu_{i}=\mu_{j} \\
& \mathrm{H}_{\mathrm{A}}: \mu_{\mathrm{i}} \neq \mu_{\mathrm{j}} \quad(\mathrm{i} \neq \mathrm{j})
\end{aligned}
$$

จะปฏิเสธสมมติฐาน Ho เมื่อ $\left|\bar{X}_{i}-\bar{X}_{j}\right|>S$
สำหรับประชากรที่ $i$ และ $j$

## 2.3 วิธีการศึกษา

จากการศึกษาค้นคว้า เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านวิชาการสถิติโดยตรง ประกอบกับ เอกสารผลการศึกษาที่มีลักษณะเดียวกัน นำมาเตรียมแผนงานและกำหนดขั้นตอนการศึกษา และวางแผนปฏิบัติงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### 2.3.1 การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำไปพร้อมกับการสำรวจภาวะแรงงาน ในภาคการเกษตร ปีเพาะปลูก $2538 / 39$ ซึ่งกำหนดใช้แผนแบบการเลือกตัวอย่างแบบสอง ขั้นตอน (Two-stage Cluster Sampling) ดังนี้
(1) แบ่งประชากรเป้าหมาย ออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มเกษตรกรทั่วไป่ กลุ่มผู้ประกอบการประมง กลุ่มผู้ปลูกยางพารา และกลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน โดยใช้คำนิยาม เดียวกันกับการสำรวจตามโครงการศึกษาภาวะแรงงานในภาคเกษตร และใช้กรอบตัวอย่าง (Sampling Frame) เดียวกันด้วย
(2) ในแต่ละกลุ่มประชากรเป้าหมาย สุ่มเลือกตัวอย่างมาจำนวนหนึ่ง โดยใช้ หมู่า้านเป็นหน่วยสุ่ม มีขนาดตัวอย่างในแต่ละกลุ่มประชากร ดังนี้

- กลุ่มเกษตรกรทั่วไป การศึกษากลุ่มนี้จะครอบคลุมทุกเขตเกษตรเศรษฐกิจ โดยทำการศึกษาเขตเกษตรเศรษฐกิจละ 1 จังหวัด ในแต่ละจังหวัดดังกล่าว ทำการ คัดเลือกหมู่บ้านตัวอย่างจากหมู่บ้านตัวอย่างของการสำรวจภาวะแรงงานในภาคการเกษตร จำนวน 3 หมู่บ้าน ในแต่ละหมู่บ้านตัวอย่างให้ใช้ครัวเรือนตัวอย่างเดียวกันกับการสำรวจ ดังกล่าวทุกครัวเรือน ซึ่งมี 4 ครัวเรือนต่อหมู่บ้าน รวมใช้จำนวนตัวอย่าง 229 ครัวเรือน ตัวอย่าง

สำหรับกลุ่มผู้ประกอบการประมง กลุ่มผู้ปลูกยางพารา และกลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน จะใช้หมู่บ้านตัวอย่างและครัวเรือนตัวอย่างเดียวกับการสำรวจตามโครงการศึกษา ภาวะแรงงานในภาคการเกษตร กล่าวคือ

- กลุ่มผู้ประกอบการประมง ใช้จำนวนตัวอย่าง 78 ครัวเรือนตัวอย่าง
- กลุ่มผู้ปลูกยางพารา ใช้จำนวนตัวอย่าง 162 ครัวเรือนตัวอย่าง
- กลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ใช้จำนวนตัวอย่าง 72 ครัวเรือนตัวอย่าง
(3) ออกแบบสอบถาม ตลอดจนกำหนดคำนิยามที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลใน แต่ละกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งออกปฏิบัติงานทดสอบ แบบสำรวจ จัดทำคู่มือการสำรวจ และ อบรมเจ้าหน้าที่สำรวจภาคสนาม และเจ้าหน้าที่ประมวลผล
(4) ออกปฏิบัติงานภาคสนามพร้อมการสำรวจตามโครงการศึกษาภาวะแรงงานในภาคการเกษตร โดยจัดเก็บข้อมูลระหว่าง วันที่ 19 กรกฏาคม ถึงวันที่ 12 สิงหาคม 2539


### 2.3.2 การประมวลผล

(1) จากแบบสอบถามทั้งหมด ที่รวบรวมได้ นำมาตรวจสอบความถูกต้อง ตลอดจนความแนบนัย
(2) บันทึกข้อมูลลงในโปรแกรสำเร็จรูป สเปรดชีท เพื่อคำนวณผลให้ได้ค่า สถิติที่ต้องการ เช่น ร้อยละ จำนวนรวม เป็นต้น
2.3.3 การวิเคราะห์ผลการศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการศึกษาครั้งนี้ นอกจากเป็นการวิเคราะห์ผลด้วยการใช้ค่า สถิติอย่างง่าย คือ ร้อยละ และทำการวิเคราะห์ผลโดยใช้การทดสอบสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้
(1) จากความต้องการใช้ข้อมูล เพื่อนำไปประกอบการศึกษา ตามโครงการ ศึกษาภาวะแรงงานในภาคการเกษตร เกี่ยวกับนโยบายด้านแรงงานเกษตรของประเทศ ในส่วนทิศทางของจำนวนแรงงาน อันนำไปสู่การคาดคะเนอุปสงศ์ (Supply) แรงงานใน อนาคต
(2) กำหนดสมมติฐาน เกี่ยวกับทัศนคติของเกษตรกรกลุ่มต่างๆ ในแต่ละ ประเด็นหลัก จำนวน 6 ประเด็นจากจำนวนทั้งหมด 11 ประเด็น ที่แสดงเพื่อบ่งบอกถึง ทัศนคติของการประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งประเด็นดังกล่าว ได้แก่

- เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็น

เกษตรกร

- เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่น อยู่เสมอ
- กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และ ต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม
- เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจ
- ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทาง เศรษฐูกิจของตนเองให้สูงขึ้น
- มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามถดูกาลลดน้อยลง
(3) จากสมมติฐานดังกล่าวข้างต้น จัดสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้สอบถาม เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ โดยกำหนดข้อถามเพื่อนำไปสู่คำตอบที่เป็นสมมติฐานที่ กำหนดไว้ในข้อที่ (2)
(4) แบบสอบถามที่ใช้จัดเก็บข้อมูลในแต่ละกลุ่มประชากรเป้าหมาย จะ ประกอบด้วยข้อถามย่อย ๆ แต่ละข้อถามเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามลำดับความคิดเห็นแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ เห็นด้วย ไม่แน่ใจ และไม่เห็นด้วย หลักเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับข้อความที่เป็นนิมาน (Positive) หรือ ในเชิงนิยม

| เห็นด้วย | ให้คะแนน | 3 |
| :--- | :--- | :--- |
| ไม่แน่ใจ | ให้คะแนน | 2 |
| ไม่เห็นด้วย | ให้คะแนน | 1 | หลักเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับข้อความที่เป็นนิเสธ (Negative) หรือ ในเชิงไม่นิยม


| เห็นด้วย | ให้คะแนน | 1 |
| :--- | :--- | :--- |
| ไม่แน่ใจ | ให้คะแนน | 2 |
| ไม่เห็นด้วย | ให้คะแนน | 3 |

ผลจากการให้คะแนนดังกล่าวข้างต้นนี้ เป็นการสร้างมาตรวัดเป็นระดับการ วัดแบบกลุ่ม (Nominal Scale) หรือนามมาตร
(5) ทดสอบสมมติฐาน

การตั้งสมมติฐานสำหรับการศึกษาครั้งนี้ ในแต่ละประเด็นที่กำหนดไว้ ล่วงหน้า จะทำการทดสอบที่ละประเด็นว่า ทัศนคติของกลุ่มประชากรที่ศึกษาแต่ละกลุ่มนั้น แตกต่างกันหรือไม่ ถ้าแตกต่างกลุ่มประชากรใดบ้างที่แตกต่าง ทั้งนี้ ในทุกประเด็นที่จะทำการ ทดสอบ จะตั้งสมมติฐานว่าง และสมมติฐานแย้ง เป็นไปในลักษณะ ดังตัวอย่างในประเด็นที่ 1 ก็จะตั้งสมมติฐานเป็น
$\mathrm{H}_{\mathrm{O}}=$ เกษตรกรทุกกลุ่มมีความตั้งใจดำรงชีพเป็นเกษตรกร เหมือนกัน $\mathrm{H}_{\mathrm{A}}=$ เกษตรกรทุกกลุ่มมีความตั้งใจดำรงชีพเป็นเกษตรกร แตกต่างกัน การตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ ขึ้นอยู่กับสัดส่วน F ที่คำนวณ จาก $\frac{\mathrm{MSB}}{\mathrm{MSW}}$ กับอัตราส่วน F จากตารางมาตรฐาน โดยที่ MSB หมายถึง ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย ที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างกลุ่ม คำนวณจาก ความแปรปรวนที่เกิดจากความแตกต่าง

ระหว่างกลุ่ม (SSB/ จำนวนกลุ่มทั้งหมดที่ทดสอบ -1 ) และ MSW หรือ MSE หมายถึง ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย ที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างภายในแต่ละกลุ่ม ซึ่งไม่สามารถบอก สาเหตุได้ว่าเกิดจากอะไร คำนวณจาก ความแปรปรวนที่เกิดขึ้นภายในแต่ละกลุ่มเอง (SSW หรือ SSE/จำนวนข้อมูลตัวอย่างทั้งหมด - จำนวนกลุ่มทั้งหมดที่ใช้ทดสอบ)

ถ้า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า F จากตารางที่ระดับนัยสำคัญของ $\mathrm{df}=\mathrm{n}-1$, $\mathrm{n}-\mathrm{k}$ จะปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ หรือค่าความน่าจะเป็น (F.Prob) ที่คำนวณได้น้อยกว่า ค่า $\alpha$ ที่ กำหนดไว้ $(\alpha=0.05)$ จะปฏิเสธ $H_{0}$

### 2.3.4 การนำเสนอผลการศึกษา

จากผลการสำรวจที่ผ่านการวิเคราะห์ตามกระบวนการที่กล่าวในข้อที่ 2.3 .3 จะ นำเสนอผลการศึกษาในลักษณะที่เป็นตารางสถิติที่แสดงผลการประมาณค่าตามรายการต่าง ๆ ของแต่ละกลุ่มประชากรเป้าหมาย หน่วยเป็นร้อยละ และตารางผลการทดสอบสมมติฐาน แต่ละประเด็นในแต่ละกลุ่มประชากรเป้าหมาย รวมทั้งการสรุปผลในลักษณะพรรณนาความ ตามผลการทดสอบที่ได้ สรุปได้ดังนี้
(1) ตารางสถิติผลการประมาณค่า ของแต่ละกลุ่มประชากรเป้าหมายและ เกษตรกรรวม จะแสดงผลการประมาณค่าทัศนคติของเกษตรกรในแต่ละประเด็นที่กำหนด จำนวน 11 ประเด็น จำแนกออกเป็น เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย หน่วยเป็นร้อยละ

ทั้งนี้ เสนอผลเป็นรายจังหวัด และภาพรวมทั้งประเทศ
(2) ตารางแสดงผลการทดสอบสมมติฐาน จะแสดงผลการทดสอบ สมมติฐานที่แสดงค่าเฉลี่ยทัศนคติของแต่ละกลุ่มประชากรเป้าหมายว่าแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร โดยนำเสนอเป็นรายประเด็น จำนวน 6 ประเด็น
(3) สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้โดยการพรรณนาความ อธิบายลักษณะที่สนใจ ในแต่ละรายการที่ประมาณค่าได้ และผลการทดสอบสมมติฐานที่ได้ สรุปเป็นสิ่งที่ได้จากการ ศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างไร

## บทที่ 3

## ผลการศึกษา

จากข้อมูลผลการสำรวจ บันทึกข้อมูลดังกล่าวลงในโปรแกรมสำเร็จรูปสเปรดชีท เพื่อ คำนวณผลให้ได้ค่าสถิติต่าง ๆ ตามที่ต้องการ สรุปได้ดังนี้

## 3.1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของแต่ละประชากรเป้าหมาย (ตารางที่ 1 )

### 3.1.1 อาชีพเกษตรกรรมเป็นอาซีพที่มีเกียรติ

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "อาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ" คิดเป็นร้อยละ 71.6 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่เห็น ด้วย ร้อยละ 14.2 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.2 ของเกษตรกร ทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 79.1 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ

## 13.5 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 7.4

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 57.7 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 24.4 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 17.9

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 71.0 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.0 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.0

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 63.9 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 26.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.7

### 3.1.2 ในสังคมซนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "ในสังคมชนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน" คิดเป็นร้อยละ 70.6 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่แน่ใจร้อยละ 20.2 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 9.2 ของ เกษตรกรทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้ เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 79.0 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 13.1 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 7.9

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 56.4 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 32.1 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 11.5

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 67.9 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 26.5 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 5.6

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 65.3 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ

## 19.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.3

3.1.3 เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่กัยังตั้งใจเป็นเกษตรกร

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่กัยังตั้งใจเป็นเกษตรกร" คิดเป็นร้อยละ 73.0 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่เห็นด้วยร้อยละ 14.2 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 12.8 ของเกษตรกรทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 79.9 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 14.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.7

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นต้วย ร้อยละ 64.1 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.5 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 15.4

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 69.8 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 20.3 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 9.9

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 68.1 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 22.2 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.7
3.1.4 เกษตรกรต้องการได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "เกษตรกรต้องการได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ" คิดเป็นร้อยละ 96.5 ของ เกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไแน่ใจ ร้อยละ 2.0 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 1.5 ของเกษตรกรทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้ เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 98.3 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.7 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 0.0

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 94.9 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 3.8 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.3

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 93.2 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.7 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 3.1

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 100.0 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 0.0 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 0.0
3.1.5 เกษตรกรมีโอกาสแลกเปสี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ" คิดเป็นร้อยละ 65.3 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.7 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่ เห็นด้วย ร้อยละ 12.0 ของเกษตรกรทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 68.5 ไม่แน่ใจ ร้อยละ
18.8 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 12.7

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 65.4 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 17.9 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 16.7

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 53.7 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 35.2 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 11.1

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 80.6 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 12.5 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 6.9
3.1.6 กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้ เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับประเด็น "กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจ ยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม" เพียงครึ่งหนึ่ง คิดเป็น ร้อยละ 50.6 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 37.9 ของเกษตรกร ทั้งหมด และสัวนที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 11.5 ของเกษตรกรทั้งหมด แต่เมื่อแยกพิจารณา เกษตรกรในแต่ละกลุ่ม จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 62.5 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 28.8 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.7

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรไม่แน่ใจ ร้อยละ 48.7 เห็นด้วย ร้อยละ 38.5 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 12.8

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรไม่แน่ใจ ร้อยละ 50.0 เห็นด้วย ร้อยละ 41.4 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.6

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 47.2 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 27.8 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 25.0
3.1.7 ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "ชุมชน ให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่างๆ ที่เกษตรกรจัขขึ้น" คิดเป็นร้อยละ 71.7 ของ เกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 19.6 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.7 ของเกษตรกรทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้ เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 81.2 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.5 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 8.3

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 64.1 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 25.6 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 10.3

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 62.3 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 30.9 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 6.8

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 70.8 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 16.7 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 12.5

### 3.1.8 เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วยกับประเด็น "เกษตรกรรมเป็นงาน ที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำชากจำเจ" คิดเป็นร้อยละ 55.1 ของเกษตรกรทั้หงมด ส่วนที่เห็นด้วย ร้อยละ 39.9 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.0 ของเกษตรกรทั้งหมด แต่เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม จะเห็นว่าเกษตรกรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 54.1 เห็นด้วย ร้อยละ 41.5 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.4

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 50.0 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 41.0 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.0

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 73.5 เห็นด้วย ร้อยละ 21.6 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.9

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 65.3 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 31.9 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.8
3.1.9 ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเอง ให้สูงขึ้น

จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วยกับประเด็น "ผู้ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขี้น" คิดเป็นร้อยละ 45.3 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่เห็นด้วย ร้อยละ 44.0 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.7 ของเกษตรกรทั้งหมด แต่เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม จะเห็นได้ว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 51.5 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 38.9 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.6

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 51.3 เห็นด้วย ร้อยละ 34.6 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.1

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 51.9 เห็นด้วย ร้อยละ 34.0 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.2

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 52.8 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 44.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 2.8
3.1.10 คนที่ประกอบอาชีพเกษตกรรม เพราะไม่สามารถไปประกอบอาซีพอื่นได้ จากการศึกษา พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วยกับประเด็น "คนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้" คิดเป็น ร้อยละ 52.9 ของเกษตรกร

ทั้งหมด ส่วนที่เห็นด้วย ร้อยละ 36.2 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.9 ของเกษตรกรทั้งหมด แต่เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม จะเห็นได้ว่าเกษตรกรมี ความคิดเห็นแตกต่างกัน ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 47.6 เห็นด้วย
ร้อยละ 42.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.0
ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 55.1 เห็นด้วย ร้อยละ 34.6 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.3

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรไม่เห็นด้วย ร้อยละ 63.0 เห็นด้วย ร้อยละ 21.6 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.4

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 51.4 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 44.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.2

### 3.1.11 มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะ

 ทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลงจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรทุกกลุ่ม ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับประเด็น "มีการ เคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงาน เต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง" คิดเป็น ร้อยละ 72.5 ของเกษตรกรทั้งหมด ส่วนที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 16.4 ของเกษตรกรทั้งหมด และส่วนที่ ไม่แน่ใจ ร้อยละ 11.1 ของเกษตรกรทั้งหมด เมื่อแยกพิจารณาเกษตรกรในแต่ละกลุ่ม ปรากฏผล ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 80.3 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 16.6 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 3.1

ผู้ประกอบการประมง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 66.7 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 24.3 และไม่เห็นด้วย ร้อยละ 9.0

ผู้ปลูกยางพารา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 59.3 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 22.2 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.5

ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน พบว่า เกษตรกรเห็นด้วย ร้อยละ 83.3 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 11.1 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 5.6
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของแต่ละกลุ่มเกษตรกรกับทัศนคติเกี่ยวกับการเกษตร

|  | ครัาเรึอบเกชดตทั่าไป |  |  |  | ¢ู้ประกถบการ กิธการปรรมง |  |  |  | แับูระกอบการง กิจการยางหารา |  |  |  | แั้รระกอบการ กิจการอัอบโรงงาน |  |  |  | ร3ม |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เทีมตัง | ไม่uนใจ | (เหนดัขอ | 57ม | ไม่เห็นตัวย | ไม่แนใจ | เท็นตัวย | รวม | ไม่เหึนตังย | ไม่แนจง | เห็นต้าย | 522 | เม่เนึหดัวย | ไม่แนึ่ง | (เท็นตับ | ร7ม | เม่เหินติวย | ไม่แนึอ | เห็หจั่ย | 52ม |
| 1. อาช์พเกษดงกรมมเป็นอชิชที่มี่เก็ยรด์ | 31 13.5 | $\begin{aligned} & \hline 17 \\ & 7.4 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{gathered} 181 \\ 79.1 \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | 14 17.9 | 19 24.4 |  |  |  | $\begin{array}{r} 34 \\ 21.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{aligned} & 115 \\ & 71.0 \\ & \hline \end{aligned}$ |  | $\begin{array}{r}19 \\ 26.4 \\ \hline\end{array}$ | 9.7 | 46 63.9 | 100.0 | 14.2 | 77 14.2 | 387 71.6 | 541 <br> 100 <br> 54 |
| 2. ในสังมมชชบทเกษดรกรบิ์ผต้ำทลายต้าแ | 18 7.9 | $\begin{array}{r} 30 \\ 13.1 \end{array}$ | $\begin{gathered} 181 \\ 79.0 \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \end{array}$ | $1.5$ | $\begin{array}{r} 25 \\ 32.1 \end{array}$ |  |  | 5.6 | $\begin{array}{r} \hline 43 \\ 26.5 \\ \hline \end{array}$ | 110 67.9 |  | 14 19.4 | 11 15.3 | 47 65.3 | $\begin{array}{r}72 \\ 100.0 \\ \hline\end{array}$ | 50 <br> 9.2 | 109 | 382 70.6 | 541 <br> 100 |
| 3. แม้จะมีโอกาสปรรกอบอาชีพอื่น นต่กี่ยังตั้งใดเป็นเกษดรกร | $\begin{array}{r} 33 \\ 14.4 \\ 14.4 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{\|} 13 \\ 5.7 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{gathered} 183 \\ 79.9 \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 12 \\ 15.4 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 16 \\ 20.5 \end{array}$ | 50 64.1 |  |  | $\begin{array}{r} 33 \\ 20.3 \end{array}$ | 113 698 |  | $\begin{array}{r} 16 \\ 22.2 \\ \hline \end{array}$ | 9.7 | 49 68.1 | 100.0 | 77 <br> 14.2 | $\begin{array}{r}69 \\ 12.8 \\ \hline\end{array}$ | 395 73.0 | 541 100 |
| 4. เกษตรกรต้องการได้รับการเพิ่มพูนความร้ำ ให่า อยู่เสมอ | 0.0 | $1.7$ | $\begin{array}{r} 225 \\ 198.3 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 3 \\ 3.8 \end{array}$ | $1.3$ | 74 94.9 |  | 3.1 | 6 3.7 | $\begin{gathered} 151 \\ 93.2 \end{gathered}$ |  | 0.0 |  | 72 100.0 |  | 1.5 | 11 2.0 | 522 96.5 | 541 100 |
| 5. เกษตรกรมีโฮกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับบุดคลในอาชีพอี่นอยู่เสมอ | $\begin{array}{r} 29 \\ 12.7 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 43 \\ 18.8 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 157 \\ 68.5 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 13 \\ 16.7 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 14 \\ 17.9 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r}51 \\ 65.4 \\ \hline\end{array}$ | $\begin{array}{r} 78 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 18 \\ 11.1 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 57 \\ 35.2 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 87 \\ 53.7 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 162 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | 6.9 | 12.5 |  |  | 65 <br> 12.0 | 123 | ${ }^{353}$ | 541 100 |
| 6. กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็น ของเกษดรกรและต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม | $\begin{array}{r} 20 \\ 8.7 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 66 \\ 28.8 \end{array}$ | $\begin{gathered} 143 \\ 62.5 \end{gathered}$ | $\left\lvert\, \begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \end{array}\right.$ | $\begin{array}{r} 10 \\ 12.8 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 38 \\ 48.7 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 30 \\ 38.5 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 78 \\ 100.0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 14 \\ 8.6 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 81 \\ 50.0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 67 \\ 41.4 \end{array}$ | $\left\|\begin{array}{r} 162 \\ 100.0 \end{array}\right\|$ | $\begin{array}{r} 18 \\ 25.0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 20 \\ 27.8 \end{array}$ |  |  |  | ${ }^{205}$ | 274 50.6 | 541 100 |
| 7. ไุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือใหกิจกรรม ต่างๆ ที่เกษตรกรจัดชี้น | 19 8.3 | $\begin{array}{r} 24 \\ 10.5 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 186 \\ 81.2 \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{array}{r} 8 \\ 10.3 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 20 \\ 25.6 \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{array}{r} 78 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{array}{r} 50 \\ 30.9 \\ \hline \end{array}$ |  |  |  | 16.7 | 51 70.8 |  |  | 196 | 388 | 541 |
| 8. เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่ายยั่าชาก จำเจ | $\begin{aligned} & 124 \\ & 54.1 \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{array}{r} 10 \\ 4.4 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 95 \\ 41.5 \\ \hline \end{array}$ | $00.0$ | $\begin{array}{r} 32 \\ 41.0 \\ \hline \end{array}$ | 9.0 |  | $\begin{array}{r} 78 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r}119 \\ 73.5 \\ \hline\end{array}$ | $\begin{array}{r}8 \\ 4.9 \\ \hline 8\end{array}$ | $\begin{array}{r}35 \\ 21.6 \\ \hline\end{array}$ |  | 23 31.9 | 2.8 | 65.3 |  | 298 55.1 | 27 5.0 | 216 39.9 | $\begin{array}{r}541 \\ 100 \\ \hline\end{array}$ |
| 9. ผู้ประกอบอาชีพเกษดรกรรมมักไม่มีโอกาส ยกฐานะทางเศรยูกิจของตนเองให้สูงยี้น | $\begin{array}{r} 89 \\ 38.9 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{gathered} 22 \\ 9.6 \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{array}{r} 118 \\ 51.5 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 40 \\ 51.3 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 11 \\ 14.1 \\ \hline \end{array}$ |  | $\begin{array}{r} 78 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | 84 51.9 | $\begin{array}{r} 23 \\ 14.2 \\ \hline \end{array}$ | 55 34.0 |  |  | 2.8 2.8 | 38 52.8 |  | 245 45.3 |  | 238 44.0 | 100 |
| 10. คนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเพราะไม่ สามารกไปประกอบอาชีพอี่นไต้ | $\begin{array}{r} 109 \\ 47.6 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 23 \\ 10.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 97 \\ 42.4 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 229 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 43 \\ 55.1 \\ \hline \end{array}$ |  |  | $\begin{array}{\|r\|} \hline 78 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 102 \\ 63.0 \\ \hline \end{array}$ | $\begin{array}{r} 25 \\ 15.4 \\ \hline \end{array}$ | 35 21.6 | $\begin{array}{\|r\|} 162 \\ 100.0 \\ \hline \end{array}$ |  | 4.2 | 37 51.4 |  |  | $\begin{array}{r} 59 \\ 10.9 \\ \hline \end{array}$ | 196 | $\begin{array}{r}541 \\ 100 \\ \hline\end{array}$ |
| 11. มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตร ไปสูกาคฉุดสาหกรรมมากขี้นซึ่งจะทำให้ มีการใชัแรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จ๋านวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง | $\begin{array}{r} 38 \\ 16.6 \end{array}$ |  | $\begin{gathered} 184 \\ 80.3 \end{gathered}$ | $\begin{array}{\|r\|} 229 \\ 100.0 \end{array}$ | 9.0 | $\begin{array}{r} 19 \\ 24.3 \end{array}$ | 52 66.7 | $\begin{array}{r} 78 \\ 100.0 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 36 \\ 22.2 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 30 \\ 18.5 \end{array}$ | $\begin{array}{r} 96 \\ 59.3 \end{array}$ | $\left\|\begin{array}{r} 162 \\ 100.0 \end{array}\right\|$ | 11.1 | 5.6 | 60 83.3 | 72 100.0 | 89 16.4 | ${ }_{11.1}^{60}$ | ${ }^{392}$ | 541 100 |

## 3.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากประเด็นที่กำหนดไว้ 6 ประเด็นหลัก ในแต่ละประเด็นนำมาทดสอบสมมติฐาน เพื่อวิเคราะห์ว่าทัศนคติของเกษตรกรแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันหรือไม่ ทั้งนี้ ทุกประเด็น กำหนดใช้ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $(\propto)$ เท่ากับ 0.05 ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏดังนี้
3.2.1 ประเด็น "เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่นแต่กัยังตั้งใจเป็นเกษตรกร" สมมติฐานที่ตั้ง
$\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ : ค่าเฉลี่ยของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน
$\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ : มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 2 ประชากร

ผลการทดสอบ
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียว ของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง เกษตรกรแม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็น เกษตรกร

| สาเหตุของความแปรปรวน <br> Source of Variation | ชั้นของความเป็นอิสระ <br> Degree of Freedom | ผลรวมกำลังสอง <br> Sum of Square | ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย <br> Mean Square | ค่าอัตราส่วน <br> F <br> (Between Group) |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ระหว่างกลุ่ม | SSB=3.0508 | MSB=1.0169 | MSB/MSW= |  |
| ภายในกลุ่ม <br> (Within Group) | 537 | SSW=282.0287 | MSW=0.5252 |  |
| รวม | 540 | SST=285.0795 |  | F Prob= |
| (Total) |  |  |  | 0.1227 |

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าความน่าจะเป็นของ $F(F$ Prob $)=0.1227$ มีค่า มากกว่า ค่า $\propto 0.05$ ดังนั้นจึงตัดสินใจยอมรับสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ และปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ และสรุปผล ได้ว่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติในแต่ละกลุ่มประชากรมีค่าไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

### 3.2.2 ประเด็น "เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่น อยู่เสมอ"

## สมมติฐานที่ตั้ง

$\mathrm{H}_{\mathrm{o}}$ : ค่าเฉลี่ยของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน
$\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ : มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 2 ประชากร

## ผลการทดสอบ

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียว ของทัศนคติที่มีต่อ
เรื่อง เกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ

| สาเหตุของความแปรปรวน <br> Source of Variation | ชั้นของความเป็นอิสระ <br> Degree of Freedom | ผลรวมกำลังสอง <br> Sum of Square | ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย <br> Mean Square | ค่าอัตราส่วน <br> F |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ระหว่างกลุ่ม <br> (Between Group) | 3 | $\mathrm{SSB}=5.1453$ | MSB=1.7151 | MSB/MSW= <br> 3.5487 |
| ภายในกลุ่ม <br> (Within Group) | 357 | $\mathrm{SSW}=259.5386$ | MSW=0.4833 |  |
| รวม | 540 | $\mathrm{SST}=264.6839$ |  | F Prob= |
| (Total) |  |  |  | 0.0144 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าความน่าจะเป็นของ $F=0.0144$ มีค่าน้อยกว่า ค่า $\propto$ 0.05 ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐาน $H_{0}$ และยอมรับสมมติฐาน $H_{A}$ และสรุปผลได้ว่า มี อย่างน้อย 2 กลุ่ม ที่ค่าเฉลี่ยของทัศนคติแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4 ความแตกต่างระหว่างค่าฉฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อเรื่องเกษตรกรมีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่สสมอ ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

| กลุ่มของเกษตรกร <br> (ค่าเฉลี่ย) | ยางพารา <br> $(2.4259)$ | ประมง <br> $(2.4872)$ | เกษตรกรทั่วไป <br> $(2.5590)$ | อ้อยโรงาน <br> $(2.7361)$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ยางพารา <br> ประมง <br> เกษตรกรทั่วไป <br> อ้อยโรงงาน | - | 0.0613 | 0.1331 | $0.3102 *$ |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
[The value actually compared with Mean (J) - Mean (I) is 0.4916
* RANGE* SQRT [1/N(I) + $1 / \mathrm{N}(\mathrm{J})]$ with the following value (s) for RANGE : 3.97]

จากตารางที่ 4 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคู่ต่าง ๆ ทีละคู่ โดยใช้การทดสอบพหุคูณ เปรียบเทียบกับค่าสถิติของ Scheffe' ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ก็คือ กลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน มีทัศนคติต่อการมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ บุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ ดีกว่ากลุ่มผู้ปลูกยางพารา และกลุ่มที่เหลือนอกนั้นมีทัศนคติ ต่อเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน
3.2.3 ประเด็น "กลุ่มบุคคลอาชีพอี่นสนใจ ยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและ ต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม"

## สมมติฐานที่ตั้ง

$\mathrm{H}_{\mathrm{o}}$ : ค่าเฉลี่ยของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน
$\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ : มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 2 ประชากร

## ผลการทดสอบ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียว ของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม

| สาเหตุของความแปรปรวน <br> Source of Variation | ชั้นของความเป็นอิสระ <br> Degree of Freedom | ผลรวมกำลังสอง <br> Sum of Square | ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย <br> Mean Square | ค่าอัตราส่วน <br> F |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ระหว่างกลุ่ม <br> (Between Group) | 3 | $\mathrm{SSB}=9.0130$ | MSB=3.0043 | MSB/MSW= <br> 6.6144 |
| ภายในกลุ่ม <br> (Within Group) | 537 | $\mathrm{SSW}=243.9112$ | $\mathrm{MSW}=0.4542$ |  |
| รวม <br> (Total) | 540 | SST=252.9242 |  | F Prob= |

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าความน่าจะเป็นของ $F=0.0002$ มีค่าน้อยกว่า ค่า $\propto$ 0.05 ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ และยอมรับสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ และสรุปผลได้ว่า มี อย่างน้อย 2 กลุ่ม ที่ค่าเฉลี่ยของทัศนคติแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 6 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพ อื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

| กลุ่มของเกษตรกร <br> (ค่าเฉลี่ย) | อ้อยโรงงาน <br> $(2.2222)$ | ประมง <br> $(2.2564)$ | ยางพารา <br> $(2.3272)$ | เกษตรกรทั่วไป <br> $(2.5371)$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| อ้อยโรงงาน | - | 0.0342 | 0.105 | 0.3149 * |
| ประมง |  | - | 0.0708 | $0.2807^{*}$ |
| ยางพารา <br> เกษตรกรทั่วไป |  | - | $0.2099^{*}$ |  |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
[The value actually compared with Mean (J) - Mean (I) is 0.4766
* RANGE* SQRT [1/N(I) $+1 / \mathrm{N}(\mathrm{J})]$ with the following value (s) for RANGE : 3.97] จากตารางที่ 6 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคู่ต่าง ๆ ทีละคู่ โดยใช้การทดสอบพหุคูณ เปรียบเทียบกับค่าสถิติของ Scheffe' ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ก็คือ กลุ่มเกษตรกรทั่วไป มีทัศนคติในเรื่องที่กลุ่มบุคคลอาชีพอื่นสนใจ ยอมรับความ คิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม ดีกว่ากลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน กลุ่มผู้ประกอบการประมง และกลุ่มผู้ปลูกยางพารา โดยทั้ง 3 กลุ่มนั้นมีทัศนคติไม่แตกต่าง กัน
3.2.4 ประเด็น " เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ"


## สมมติฐานที่ตั้ง

$\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ : ค่าเฉลี่ยของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน
$\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ : มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 2 ประชากร

ผลการทดสอบ
ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียว ของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำชากจำเจ

| สาเหตุของความแปรปรวน <br> Source of Variation | ชั้นของความเป็นอิสระ <br> Degree of Freedom | ผลรวมกำลังสอง <br> Sum of Square | ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย <br> Mean Squar | ค่าอัตราส่วน <br> F |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ระหว่างกลุ่ม <br> (Between Group) | 3 | $\mathrm{SSB}=43.4274$ | MSB=14.4758 | MSB/MSW= <br> 16.9674 |
| ภายluกลุ่ม <br> (Within Group) | 537 | $\mathrm{SSW}=458.1438$ | $\mathrm{MSW}=0.8532$ |  |
| รวม <br> (Total) | 540 | $\mathrm{SST}=501.5712$ |  | F Prob= |

## หมายเหตุ : การให้คะแนนสำหรับข้อความในเชิงไม่นิยม <br> ไม่เห็นด้วย ให้คะแนน 3 <br> ไม่แน่ใจ ให้ดะแนน 2 <br> เห็นด้วย ให้คะแนน 1

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าความน่าจะเป็นของ $\mathrm{F}=0.0000$ มีค่า น้อยกว่า ค่า $\propto$ 0.05 ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐาน $H_{0}$ และยอมรับสมมติฐาน $H_{A}$ และสรุปผลได้ว่า มี อย่างน้อย 2 กลุ่ม ที่ค่าเฉลี่ยของทัศนคติแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 8 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง เกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่ายซั้ชากจำเจ ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

| กลุ่มของเกษตรกร <br> (ค่าเฉลี่ย) | อ้อยโรงงาน <br> $(1.6667)$ | ประมง <br> $(1.9103)$ | เกษตรกรทั่วไป <br> $(2.1266)$ | ยางพารา <br> $(2.5185)$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| อ้อยโรงาน | - | 0.2436 | $0.4599^{*}$ | $0.8518^{*}$ |
| ประมง |  | - | 0.2163 | $0.6082^{*}$ |
| กกษตรกรั่่วไป <br> ยางพารา |  |  | - | $0.3919^{*}$ |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
[The value actually compared with Mean (J) - Mean (I) is 0.6531
* RANGE* SQRT [ $1 / \mathrm{N}(\mathrm{I})+1 / \mathrm{N}(\mathrm{J})]$ with the following value (s) for RANGE : 3.97] จากตารางที่ 8 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคู่ต่าง ๆ ทีละคู่ โดยใช้การทดสอบพหุคูณ เปรียบเทียบกับค่าสถิติของ Scheffe $^{\prime}$ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ก็คือ กลุ่มผู้ปลูกยางพารามีทัศนคติในเรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจ น้อยกว่า กลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน กลุ่มผู้ประกอบการประมง กลุ่มเกษตรกรทั่วไป และ กลุ่มเกษตรกรทั่วไป มีระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยเมื่อเทียบกับกลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ซึ่งมี ระดับความคิดเห็นค่อนข้างเห็นด้วย ที่เหลือนอกนั้นมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน


## 3.2 .5 ประเด็น "ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจ ของตนเองให้สูงขึ้น"

## สมมติฐานที่ตั้ง

$\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ : ค่าเฉลี่ยของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน
$\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ : มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 2 ประชากร

## ผลการทดสอบ

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียว ของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจ ของตนเองให้สูงขึ้น

| สาเหตุของความแปรปรวน <br> Source of Variation | ชั้นของความเป็นอิสระ <br> Degree of Freedom | ผลรวมกำลังสอง <br> Sum of Square | ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย <br> Mean Square | ค่าอัตราส่วน <br> F |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ระหว่างกลุ่ม <br> (Between Group) | 3 | $\mathrm{SSB}=11.4399$ | $\mathrm{MSB}=3.8133$ | $\mathrm{MSB} / \mathrm{MSW}=$ <br> 4.3433 |
| ภายในกลุ่ม <br> (Within Group) | 537 | $\mathrm{SSW}=471.4695$ | $\mathrm{MSW}=0.8780$ |  |
| รวม <br> (Total) | 540 | $\mathrm{SST}=482.9094$ |  | F Prob= |

หมายเหตุ : การให้คะแนนสำหรับข้อความในเชิงไม่นิยม

| ไม่เห็นด้วย | ให้คะแนน 3 |
| :--- | :--- |
| ไม่แน่ใจ | ให้คะแนน |
| เห็น |  |
| เห้วย | ให้คะแนน 1 |

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าความน่าจะเป็น $\mathrm{F}=0.0049$ มีค่า น้อยกว่า ค่า $\propto 0.05$ ดังนั้น จึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ และยอมรับสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ และสรุปผลได้ว่า มี อย่างน้อย 2 กลุ่ม ที่ค่าเฉลี่ยของทัศนคติแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 10 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐริจของ ตนเองให้สูขึ้้น ระหว่างกลุ่มต่างๆ

| กลุ่มของเกษตรกร <br> (ค่าเฉลี่ย) | เกษตรกรทั่วไป <br> $(1.8734)$ | อ้อยโรงงาน <br> $(1.9167)$ | ประมง <br> $(2.1667)$ | ยางพารา <br> $(2.1790)$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| เกษตรกรทั่วไป <br> อ้อยโรงงาน <br> ประมง <br> ยางพารา | - | 0.0433 | 0.2933 | $0.3056^{*}$ |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
[The value actually compared with Mean (J) - Mean (I) is 0.6626
* RANGE* SQRT [1/N(I) $+1 / \mathrm{N}(\mathrm{J})]$ with the following value (s) for RANGE : 3.97] จากตารางที่ 10 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคู่ต่าง ๆ ทีละคู่ โดยใช้การทดสอบพหุคูณ เปรียบเทียบกับค่าสถิติของ Scheffe $^{\prime}$ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ก็คือ กลุ่มผู้ปลูกยางพารา มีทัศนคติในเรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมักไม่มี โอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น ไม่เห็นด้วยมากกว่ากลุ่มเกษตรกรทั่วไป ที่ เหลือพวกนั้นมีทัศนคติต่อเรื่องดังกล่าวไม่แตกต่างกัน
3.2.6 ประเด็น " มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาล ลดน้อยลง"


## สมมติฐานที่ตั้ง

$\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ : ค่าเฉลี่ยของแต่ละประชากรไม่แตกต่างกัน
$\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ : มีความแตกต่างกันระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากรอย่างน้อย 2 ประชากร

## ผลการทดสอบ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน จำแนกแบบทางเดียว ของทัศนคติที่มีต่อ เรื่อง มีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวน คนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง

| สาเหตุของความแปรปรวน <br> Source of Variation | ชั้นของความเป็นอิสระ <br> Degree of Freedom | ผลรวมกำลังสอง <br> Sum of Square | ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย <br> Mean Square | ค่าอัตราส่วน <br> F |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ระหว่างกลุ่ม <br> (Between Group) | 3 | $\mathrm{SSB}=9.1199$ | $\mathrm{MSB}=3.0400$ | $\mathrm{MSB} / \mathrm{MSW}=$ <br> 5.4023 |
| ภายในกลุ่ม <br> (Within Group) | 537 | $\mathrm{SSW}=302.1777$ | $\mathrm{MSW}=0.5627$. |  |
| รวม <br> (Total) | 540 | $\mathrm{SST}=311.2976$ |  | F Prob= |

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าความน่าจะเป็นของ $\mathrm{F}=0.0011$ มีค่า น้อยกว่า ค่า $\propto$ 0.05 ดังนั้นจึงตัดสินใจปฏิเสธสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{O}}$ และยอมรับสมมติฐาน $\mathrm{H}_{\mathrm{A}}$ และสรุปผลได้ว่า มี อย่างน้อย 2 กลุ่ม ที่ค่าเฉลี่ยของทัศนคติแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 12 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของทัศนคติที่มีต่อเรื่องมีการเคลื่อนย้าย แรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้ แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลด น้อยลง ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ

| กลุ่มของเกษตรกร <br> (ค่าเฉลี่ย) | ยางพารา <br> $(2.3704)$ | ประมง <br> $(2.5769)$ | เกษตรกรทั่วไป <br> $(2.6376)$ | อ้อยโรงงาน <br> $(2.7222)$ |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ยางพารา | - | 0.2065 | $0.2672^{*}$ | $0.3518^{*}$ |
| ประมง |  | - | 0.0607 | 0.1453 |
| เกษตรกรทั่วไป <br> อ้อยโรงงาน |  |  | - | 0.0846 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
[The value actually compared with Mean (J) - Mean (I) is 0.5304
* RANGE* SQRT [1/N(I) + 1/N(J)] with the following value (s) for RANGE : 3.97] จากตารางที่ 12 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคู่ต่าง ๆ ทีละคู่ โดยใช้การทดสอบพหุคูณ เปรียบเทียบกับค่าสถิติของ Scheffe $^{\prime}$ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ก็คือ กลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน และกลุ่มเกษตรกรทั่วไป มีระดับความเห็นด้วยมากกว่า กลุ่มผู้ปลูกยางพารา ในการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง กลุ่มที่เหลือนอกนั้นมีทัศนคติค่อนข้างเห็นด้วยไม่แตกต่างกัน


## บทที่ 4

## สรุปและข้อเสนอแนะ

## 4.1 สรุป

4.1.1 ปัจจุบัน ประเทศไทยประสบปัญหาเกี่ยวกับแรงงานที่ใช้ในภาคการเกษตร ซึ่ง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการขาดแคลนแรงงาน การอพยพแรงงานและการนำเข้าแรงงานจาก ประเทศข้างเคียง ปัญหาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการ วิพากษ์วิจารณ์ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขในวาระโอกาสต่าง ๆ กัน เนื่องจากข้อมูลด้าน แรงงานที่จะนำมาใช้ประกอบกำหนดทิศทางของวิธีการแก้ไขค่อนข้างมีน้อย สำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร จึงได้จัดทำโครงการศึกษาภาวะแรงงานในภาคการเกษตรขึ้น โดยศึกษา เกี่ยวกับการคาดการณ์แนวโน้มของแรงงานภาคการเกษตร การคาดคะเนจำนวนแรงงานที่มี อยู่หรือจะมีอยู่ในอนาคต ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการที่จะประกอบอาชีพเกษตรกรรมต่อ ไปอีกหรือไม่ การศึกษาทัศนคติการคงอาชีพเกษตรกรรมนี้เป็นเรื่องของทัศนคติของตัว เกษตรกรที่มีอยู่ในภาคการผลิตสินค้าเกษตร ผลการศึกษาทัศนคติของเกษตรกรจะนำไปใน การเสนอแนะนโยบายและมาตรการแรงงานในภาคเกษตรของประเทศต่อไป การศึกษานี้จำ เป็นต้องดำเนินการงานในลักษณะของงการจัดเก็บข้อมูลมาทดสอบสมมติฐานทางสถิติว่า เกษตรกรมีความมั่นใจในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมหรือไม่ อย่างไร จึงเป็นที่มาของการ ศึกษาทัศนคติการประกอบอาชีพเกษตรกรรมของเกษตรกรไทย
4.1.2 การศึกษาทัศนคติการประกอบอาชีพเกษตรกรรมของเกษตรกรไทยครั้งนี้ ได้ จัดเก็บข้อมูลไปพร้อมกับการสำรวจภาวะแรงงานในภาคการเกษตร ปีเพาะปลูก $2538 / 39$ ซึ่งดำเนินการในระหว่างวันที่ 19 กรกฎาคม ถึงวันที่ 12 สิงหาคม 2539 ทั้งนี้ได้แบ่ง ประชากรเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ เกษตรกรทั่วไป ผู้ประกอบการประมง ผู้ปลูก ยางพารา และผู้ปลูกอ้อยโรงงาน โดยใช้แผนแบบการสุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน ซึ่งมี หมู่บ้านตัวอย่างเป็นหน่วยสุ่มขั้นแรก และครัวเรือนเกษตรเป็นหน่วยสุ่มขั้นที่สอง สำหรับ กลุ่มเกษตรกรทั่วไปทำการศึกษาเขตเกษตรเศรษฐกิจละ 1 จังหวัด โดยเลือกหมู่บ้านตัวอย่าง จากหมู่บ้านตัวอย่างของการสำรวจภาวะแรงงานในภาคการเกษตร จำนวน 3 หมู่บ้านต่อ จังหวัด ในแต่ละหมู่บ้านตัวอย่างใช้ครัวเรือนตัวอย่างเดียวกันกับการสำรวจดังกล่าว ทุกครัวเรือน ซึ่งมี 4 ครัวเรือนต่อหมู่บ้าน ส่วนกลุ่มผู้ประกอบการประมง กลุ่มผู้ปลูก-

ยางพารา และกลุ่มผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ใช้หมู่บ้านตัวอย่างและครัวเรือนเดียวกันกับการสำรวจ ตามโครงการศึกษาภาวะแรงงานในภาคการเกษตรทั้งหมด
4.1.3 ผลการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ เกษตรกรรม โดยเฉพาะประเด็น ความต้องการได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ มี ความเห็นด้วยประมาณร้อยละ 97 โดยทุกกลุ่มเห็นด้วยเกินร้อยละ 90 ประเด็นความตั้งใจที่ จะเป็นเกษตรกรต่อไปแม้จะมีโอกาสในการประกอบอาชีพอื่น เกษตรกรเห็นด้วยประมาณ ร้อยละ 73 โดยทุกกลุ่มเห็นด้วยไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ประเด็นที่ว่า ชุมชนให้ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้นมีความเห็นด้วยประมาณ ร้อยละ 72 โดยกลุ่มเกษตรกรทั่วไปเห็นด้วยมากที่สุดประมาณร้อยละ 81 ประเด็นอาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และประเด็นในสังคมชนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เกษตรกรเห็นด้วยประมาณร้อยละ 72 และ 71 ตามลำดับ โดยกลุ่มเกษตรกรทั่วไปเห็นด้วย มากที่สุดทั้งสองประเด็นนี้ประมาณร้อยละ 79 สำหรับประเด็นเกษตรกรมีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอมีความเห็นด้วยประมาณร้อยละ 65 โดยกลุ่ม เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานเห็นด้วยประมาณร้อยละ 81 ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูก ยางพาราเห็นด้วยประมาณร้อยละ 54 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางถิติ 0.05 รวมทั้ง ยังเห็นด้วยกับประเด็นที่ว่าจะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรม มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ต้องใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาล จะลดลงเกษตรกรเห็นด้วยประมาณร้อยละ 73 โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยโรงงานและกลุ่ม เกษตรกรทั่วไปเห็นด้วยประมาณร้อยละ 83 และ 80 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูก ยางพาราเห็นด้วย ร้อยละ 59 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ประเด็นที่ เกษตรกรมีทัศนคติในทางลบ คือ มีเกษตรกรจำนวนไม่น้อยหรือประมาณร้อยละ 40 เห็นด้วยว่าการประกอบอาซีพเกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ โดยเกษตรกร ผู้ปลูกอ้อยโรงงานเห็นด้วยมากที่สุดประมาณร้อยละ 65 กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพารา เห็นด้วยน้อยกว่าทั้ง 3 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับประเด็นที่ว่าผู้ประกอบ อาชีพเกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้นมีความเห็นด้วย ประมาณร้อยละ 44 โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราไม่เห็นด้วยมากกว่ากลุ่มเกษตกรทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งคิดว่าสาเหตุที่คนยังประกอบอาชีพเกษตรกรรม เนื่องจากไม่

สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ และมีเกษตรกรเพียงครึ่งหนึ่งเท่านั้น คิดว่ากลุ่มบุคคลอาชีพ อื่นสนใจและยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มเกษตรกรจะมีทัศนคติ ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมแตกต่างกัน มีเพียงประเด็นเดียวคือประเด็น "เกษตรกร แม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่กัยังตั้งใจเป็นเกษตรกร" ที่กลุ่มเกษตรกรต่างๆ มี ทัศนคติตรงกัน

## 4.2 ข้อเสนอแนะ

4.2.1 เห็นสมควรปรับปรุงข้อถามบางรายการให้เหมาะสมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นใน การวัดทัศนคติหรือแรงจูงจจของเกษตรกร เพราะเกษตรกรแต่ละกลุ่มที่ศึกษา สถานภาพทาง สังคมมีความแตกต่างกัน อันมีผลต่อทัศนคติที่แสดงออกของกลุ่มเกษตรกรแต่ละกลุ่มด้วย การใช้ประชาพิจารณ์ (Public Hearing) จากผู้เชี่ยวชาญสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
4.2.2 การศึกษาดังกล่าวเป็นการศึกษาตัวแปรทางสังคมศาสตร์ซึ่งเมื่อนำมาหาสหสัมพันธ์ (Correlation) กัน ก็จะพบว่า บางตัวแปรมีสหสัมพันธ์กันสูง บางตัวแปรก์ไม่สหสัมพันธ์กัน การที่สหสัมพันธ์สูงแสดงว่าตัวแปรเหล่านั้นมีเหตุที่เกี่ยวข้องกันอยู่ ที่ทางวิชาการสถิติระบุว่ามี องค์ประกอบร่วม (Common Factor) ซึ่งองค์ประกอบร่วมนี้ มีอะไรบ้างเป็นคำถามที่ควร ศึกษา วิจัย กันต่อไป เพราะจะช่วยให้ลดตัวแปรที่ศึกษาเหลือน้อยลง ทำให้ง่ายต่อความเข้าใจ และประหยัดแรงงาน และค่าใช้จ่าย ด้วยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรพหุคูณ (Multivariate Analysis) เป็นเครื่องมือในการศึกษา เช่น การวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis)
4.2.3 ด้วยข้อจำกัดของงบประมาณ และอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ทำให้เกิดข้อจำกัดใน การศึกษา เช่น การแบ่งกลุ่มเกษตรกร ในส่วนของกลุ่มเกษตรกรทั่วไปนั้น ค่อนข้างจะหยาบ เนื่องจากรวมถึงเกษตรกรที่เป็นชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน หรือการเลี้ยงปศุสัตว์ ฯลฯ เข้าไว้ด้วยกัน โดยหลักการแล้วเกษตรกรผู้ประกอบอาชีพต่างๆ ที่กล่าวนี้ จะมีพี้นฐานทางเศรษฐกิจและ สังคมแตกต่างกัน และย่อมมีทัศนคติแตกต่างกันด้วย ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อๆ ไป ควรจำแนกเกษตรกรให้ชัดเจนกว่านี้
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ภาคんผวก

ตารางผนวกที่ 1 จำนวนครัวเรือนตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจทัศนคติการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ของเกษตรกรไทย เป็นรายจังหวัด

| จังหวัด | ประเภทของกลุ่มเกษตรกรที่ศึกษา |  |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เกษตรกรทั่วไป | ผู้ประกอบการประมง | ผู้ปลูกยางพารา | ผู้ปลูกอ้อยโรงงาน |  |
| อุดรธานี | 9 | - | - | 12 | 21 |
| มุกดาหาร | 11 | - | - | - | 11 |
| ยโสธร | 12 | - | - | - | 12 |
| มหาสารคาม | 12 | - | - | - | 12 |
| ศรีสะเกษ | 11 | - | - | - | 11 |
| ชัยภูมิ | 8 | - | - | 8 | 16 |
| เพชรบูรณ์ | 12 | - | - | - | 12 |
| นครสวรรค์ | 8 | - | - | 12 | 20 |
| กำแพงเพชร | 5 | - | - | 12 | 17 |
| พิจิตร | 10 | - | - | - | 10 |
| น่าน | 10 | - | - | - | 10 |
| พะเยา | 11 | - | - | - | 11 |
| ลำพูน | 11 | - | - | - | 11 |
| สุพรรณบุรี | 9 | - | - | 12 | 21 |
| พระนครศรีอยุธยา | 11 | - | - | - | 11 |
| กาญจนบุรี | 9 | - | - | 16 | 25 |
| สมุทรสงคราม | 11 | 10 | - | - | 21 |
| ปราจีนบุรี | 9 | - | - | - | 9 |
| ระยอง | 7 | - | - | - | 7 |
| ตราด | 7 | 10 | - | - | 17 |
| ระนอง | 9 | 8 | - | - | 17 |
| สุราษฎร์ธานี | - | 17 | 30 | - | 47 |
| นครศรีธรรมราช | 11 | 12 | 40 | - | 63 |
| สงขลา | - | 12 | 36 | - | 48 |
| กระบี่ | 9 | 9 | 30 | - | 48 |
| ยะลา | 7 | - | 26 | - | 33 |
| รวม | 229 | 78 | 162 | 72 | 541 |

## ตารางผนวกที่ 2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องอาชีพเกษตรกรรม เป็นอาขีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 0.0 | 9.1 | 90.9 | 100.0 |
| ยโสธร | 16.7 | 8.3 | 75.0 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| ชัยภูมิ | 12.5 | 12.5 | 75.0 | 100.0 |
| เพขรบูรณ์ | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 12.5 | 0.0 | 87.5 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 20.0 | 0.0 | 80.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 20.0 | 0.0 | 80.0 | 100.0 |
| น่าน | 10.0 | 0.0 | 90.0 | 100.0 |
| พะเยา | 18.2 | 18.2 | 63.6 | 100.0 |
| ลำพูน | 27.3 | 9.1 | 63.6 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 0.0 | 22.2 | 77.8 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 9.1 | 9.1 | 81.8 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 9.1 | 9.1 | 81.8 | 100.0 |
| ปราจีนบุรร | 22.2 | 0.0 | 77.8 | 100.0 |
| ระยอง | 14.3 | 0.0 | 85.7 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระนอง | 22.2 | 0.0 | 77.8 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 9.1 | 9.1 | 81.8 | 100.0 |
| กระบี่ | 33.3 | 33.3 | 33.4 | 100.0 |
| ยะลา | 14.3 | 28.6 | 57.1 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 13.5 | 7.4 | 79.1 | 100.0 |



## ภาพผนวกที่ 1 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง อาขีพเกษตรกรรม เป็นอาช็พที่มีเกียรติ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 3 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องในสังคมชนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ยโสธร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 0.0 | 18.2 | 81.8 | 100.0 |
| ชั่ภภม | 12.5 | 0.0 | 87.5 | 100.0 |
| เพชรบูรณ์ | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 12.5 | 0.0 | 87.5 | 100.0 |
| กําแพงเพชร | 20.0 | 0.0 | 80.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 0.0 | 60.0 | 40.0 | 100.0 |
| น่าน | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| พะเยา | 9.1 | 18.2 | 72.7 | 100.0 |
| ลำพูน | 0.0 | 36.4 | 63.6 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 22.2 | 11.1 | 66.7 | 100.0 |
| พระนครศรือยุธยา | 18.2 | 9.1 | 72.7 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 9.1 | 9.1 | 81.8 | 100.0 |
| ปราจีนบุร | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 100.0 |
| ระยอง | 14.3 | 14.3 | 71.4 | 100.0 |
| ตราด | 14.2 | 42.9 | 42.9 | 99.9 |
| ระนอง | 11.1 | 22.2 | 66.7 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 9.1 | 27.3 | 63.6 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 100.0 |
| ยะลา | 14.3 | 14.3 | 71.4 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 7.9 | 13.1 | 79.0 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 2 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคตีเกี่ยวกับเรื่อง ในสังคมขนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรแม้จะมี โอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 11.1 | 0.0 | 88.9 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 18.2 | 0.0 | 81.8 | 100.0 |
| ยโสธร | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| เพชรบูรณ์ | 8.3 | 16.7 | 75.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 20.0 | 20.0 | 60.0 | 100.0 |
| น่าน | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 100.0 |
| พะเยา | 9.1 | 18.2 | 72.7 | 100.0 |
| ลำพูน | 27.3 | 0.0 | 72.7 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 45.5 | 0.0 | 54.5 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 11.1 | 0.0 | 88.9 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระยอง | 42.9 | 0.0 | 57.1 | 100.0 |
| ตราด | 14.3 | 0.0 | 85.7 | 100.0 |
| ระนอง | 11.1 | 11.1 | 77.8 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 18.2 | 0.0 | 81.8 | 100.0 |
| กระบี่ | 11.1 | 33.3 | 55.6 | 100.0 |
| ยะลา | 14.3 | 14.3 | 71.4 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 14.4 | 5.7 | 79.9 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 3 ร้อยถะของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรแม้จะมี โอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 5 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรต้องได้รับ การเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ยโสธร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 0.0 | 12.5 | 87.5 | 100.0 |
| เพขรบูรณ์ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| น่าน | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พะเยา | 0.0 | 9.1 | 90.9 | 100.0 |
| ลำพูน | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| สุพรรณบรร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระยอง | 0.0 | 14.3 | 85.7 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระนอง | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 0.0 | 9.1 | 90.9 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ยะลา | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 0.0 | 1.7 | 98.3 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 4 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรต้องได้รับ การเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรมีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 27.3 | 0.0 | 72.7 | 100.0 |
| ยโสธร | 0.0 | 8.3 | 91.7 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 0.0 | 8.3 | 91.7 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100.0 |
| เพขรบูรณ์ | 25.0 | 33.3 | 41.7 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 20.0 | 0.0 | 80.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 20.0 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| น่าน | 10.0 | 30.0 | 60.0 | 100.0 |
| พะเยา | 18.2 | 36.4 | 45.4 | 100.0 |
| ลำพูน | 9.1 | 9.1 | 81.8 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 11.1 | 22.2 | 66.7 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 9.1 | 27.3 | 63.6 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 0.0 | 22.2 | 77.8 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 27.3 | 18.2 | 54.5 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 11.1 | 11.1 | 77.8 | 100.0 |
| ระยอง | 28.6 | 0.0 | 71.4 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 14.3 | 85.7 | 100.0 |
| ระนอง | 11.1 | 11.1 | 77.8 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 27.3 | 45.4 | 27.3 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 100.0 |
| ยะลา | 28.6 | 42.8 | 28.6 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 12.7 | 18.8 | 68.5 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 5 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรมีโอกาส
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 7 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องกลุ่มบุคคลอาขีพ อื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกร และต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ยโสธร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ชัยภูมี | 0.0 | 25.0 | 75.0 | 100.0 |
| เพชรบูรณ์ | 8.3 | 33.3 | 58.4 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| กำแพงเพขร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 20.0 | 60.0 | 20.0 | 100.0 |
| น่าน | 0.0 | 40.0 | 60.0 | 100.0 |
| พะเยา | 9.0 | 45.5 | 45.5 | 100.0 |
| ลำพูน | 27.3 | 9.1 | 63.6 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 11.1 | 33.3 | 55.6 | 100.0 |
| พระนครศรือยุธยา | 0.0 | 54.5 | 45.5 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 22.2 | 44.5 | 33.3 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 0.0 | 54.5 | 45.5 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 0.0 | 44.4 | 55.6 | 100.0 |
| ระยอง | 42.9 | 0.0 | 57.1 | 100.0 |
| ตราด | 28.6 | 42.8 | 28.6 | 100.0 |
| ระนอง | 11.2 | 44.4 | 44.4 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 18.2 | 45.4 | 36.4 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100.0 |
| ยะลา | 0.0 | 42.9 | 57.1 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 8.7 | 28.8 | 62.5 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 6 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง กลุ่มบุคคลอาขีพอื่น สนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วม
กิจกรรม เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 8 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องชุมขนให้ความสนใจ ข่วยเหลือในกจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ยโสธร | 0.0 | 8.3 | 91.7 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 0.0 | 9.1 | 90.9 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 12.5 | 25.0 | 62.5 | 100.0 |
| เพซรบูรณ์ | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| น่าน | 0.0 | 10.0 | 90.0 | 100.0 |
| พะเยา | 18.2 | 27.3 | 54.5 | 100.0 |
| ลำพูน | 18.2 | 18.2 | 63.6 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 100.0 |
| พระนครศรือยุธยา | 18.2 | 9.1 | 72.7 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 100.0 |
| ระยอง | 14.3 | 14.3 | 71.4 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระนอง | 22.2 | 0.0 | 77.8 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 18.2 | 54.5 | 27.3 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 100.0 |
| ยะลา | 0.0 | 14.3 | 85.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 8.3 | 10.5 | 81.2 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 7 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ขุมชนให้ความสนใจ ช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 9 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทั้นคคิเเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ข้้าชากจำเจ เป็นราขจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 77.8 | 0.0 | 22.2 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 72.7 | 0.0 | 27.3 | 100.0 |
| ยโสธร | 58.3 | 0.0 | 41.7 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 41.7 | 0.0 | 58.3 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 63.6 | 9.1 | 27.3 | 100.0 |
| ชัยภูมิ | 37.5 | 0.0 | 62.5 | 100.0 |
| เพชรบูรณ์ | 58.3 | 0.0 | 41.7 | 100.0 |
| นครสวรรศ์ | 50.0 | 12.5 | 37.5 | 100.0 |
| กำแพงเพขร | 20.0 | 0.0 | 80.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 |
| น่าน | 40.0 | 20.0 | 40.0 | 100.0 |
| พะเยา | 27.3 | 9.1 | 63.6 | 100.0 |
| ลำพูน | 54.5 | 0.0 | 45.5 | 100.0 |
| สุพรรณบุร | 33.3 | 11.1 | 55.6 | 100.0 |
| พระนครศรือยุธยา | 54.5 | 0.0 | 45.5 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 36.4 | 9.1 | 54.5 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 11.1 | 0.0 | 88.9 | 100.0 |
| ระยอง | 14.3 | 28.6 | 57.1 | 100.0 |
| ตราด | 14.3 | 0.0 | 85.7 | 100.0 |
| ระนอง | 33.3 | 11.1 | 55.6 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 18.2 | 0.0 | 81.8 | 100.0 |
| กระบี่ | 22.2 | 0.0 | 77.8 | 100.0 |
| ยะลา | 28.6 | 0.0 | 71.4 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 41.5 | 4.4 | 54.1 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 8 ร้อยถะของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรรมเป็นงาน ที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 10 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ประกอบอาขีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 55.6 | 0.0 | 44.4 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 81.8 | 0.0 | 18.2 | 100.0 |
| ยโสธร | 83.3 | 0.0 | 16.7 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 58.4 | 8.3 | 33.3 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 36.4 | 0.0 | 63.6 | 100.0 |
| ชัยภูมี | 62.5 | 0.0 | 37.5 | 100.0 |
| เพชรบูรณ์ | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 75.0 | 25.0 | 0.0 | 100.0 |
| กำแพงเพขร | 60.0 | 0.0 | 40.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 40.0 | 10.0 | 50.0 | 100.0 |
| น่าน | 20.0 | 30.0 | 50.0 | 100.0 |
| พะเยา | 9.1 | 9.1 | 81.8 | 100.0 |
| ลำพูน | 27.3 | 0.0 | 72.7 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 44.4 | 0.0 | 55.6 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 72.7 | 18.2 | 9.1 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 55.6 | 11.1 | 33.3 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 90.9 | 9.1 | 0.0 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 33.3 | 44.5 | 22.2 | 100.0 |
| ระยอง | 57.1 | 0.0 | 42.9 | 100.0 |
| ตราด | 57.1 | 14.3 | 28.6 | 100.0 |
| ระนอง | 55.6 | 11.1 | 33.3 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 72.7 | 9.1 | 18.2 | 100.0 |
| กระบี่ | 22.2 | 33.3 | 44.5 | 100.0 |
| ยะลา | 28.6 | 0.0 | 71.4 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 51.5 | 9.6 | 38.9 | 100.0 |



[^0]
## ตารางผนวกที่ 11 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง คนที่ประกอบ อาซีพเกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 77.8 | 0.0 | 22.2 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 63.6 | 0.0 | 36.4 | 100.0 |
| ยโสธร | 75.0 | 0.0 | 25.0 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 33.3 | 0.0 | 66.7 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 18.2 | 9.1 | 72.7 | 100.0 |
| ชัยภูมี | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| เพชรบูรณ์ | 41.7 | 8.3 | 50.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 100.0 |
| กำแพงพชร | 40.0 | 0.0 | 60.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 50.0 | 20.0 | 30.0 | 100.0 |
| น่าน | 20.0 | 10.0 | 70.0 | 100.0 |
| พะเยา | 45.5 | 0.0 | 54.5 | 100.0 |
| ลำพูน | 54.5 | 0.0 | 45.5 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 77.8 | 22.2 | 0.0 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 54.5 | 27.3 | 18.2 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 33.3 | 11.1 | 55.6 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 63.6 | 9.1 | 27.3 | 100.0 |
| ปราจีนบุรี | 44.5 | 22.2 | 33.3 | 100.0 |
| ระยอง | 28.6 | 14.3 | 57.1 | 100.0 |
| ตราด | 28.6 | 0.0 | 71.4 | 100.0 |
| ระนอง | 55.6 | 22.2 | 22.2 | 100.0 |
| นครศริธรรมราข | 27.3 | 9.1 | 63.6 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 44.4 | 55.6 | 100.0 |
| ยะลา | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 42.4 | 10.0 | 47.6 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 10 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง คนที่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 12 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไป ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องมีการเคลื่อนย้าย แรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้ แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นดัวย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มุกดาหาร | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| ยโสธร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| มหาสารคาม | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| ศรีสะเกษ | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 12.5 | 12.5 | 75.0 | 100.0 |
| เพขรบรูณ์ | 41.7 | 0.0 | 58.3 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 40.0 | 0.0 | 60.0 | 100.0 |
| พิจิตร | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 100.0 |
| น่าน | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 100.0 |
| พะเยา | 36.4 | 0.0 | 63.6 | 100.0 |
| ลำพูน | 9.1 | 0.0 | 90.9 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 11.1 | 0.0 | 88.9 | 100.0 |
| พระนครศรีอยุธยา | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 33.3 | 11.1 | 55.6 | 100.0 |
| สมุทรสงคราม | 18.2 | 0.0 | 81.8 | 100.0 |
| ปราจินบุร | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระยอง | 14.3 | 14.3 | 71.4 | 100.0 |
| ตราด | 28.6 | 14.3 | 57.1 | 100.0 |
| ระนอง | 22.2 | 0.0 | 77.8 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 18.2 | 0.0 | 81.8 | 100.0 |
| กระบี่ | 11.1 | 11.1 | 77.8 | 100.0 |
| ยะลา | 57.1 | 0.0 | 42.9 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 16.6 | 3.1 | 80.3 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 11 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการเคลื่อนย้าย แรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ซึ่งจะทำให้มีการใช้ แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 13 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องอาขีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 10.0 | 20.0 | 70.0 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| ระนอง | 12.5 | 25.0 | 62.5 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 17.7 | 29.4 | 52.9 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 25.0 | 8.3 | 66.7 | 100.0 |
| กระบี่ | 44.5 | 33.3 | 22.2 | 100.0 |
| สงขลา | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 17.9 | 24.4 | 57.7 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 12 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง อาขีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 14 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องในสังคม ขนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 10 |
| ตราด | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 10 |
| ระนอง | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 8 |
| สุราษฎร์ธานี | 11.8 | 70.6 | 17.6 | 17 |
| นครศรีธรรมราช | 33.3 | 16.7 | 50.0 | 12 |
| กระบี่ | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 9 |
| สงขลา | 0.0 | 25.0 | 75.0 | 12 |
| รวมทั้งหมด | 11.5 | 32.1 | 56.4 | 78 |



## ภาพผนวกที่ 13 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ในสังคม ขนบทเกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค

ตารางนหวกที่ 15 รัอยละของจำนวนยู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกร แม้จะม์โอกาสประกอบอาชิพอื่นแต่กิยังตั่งใจป็นเกษตรกร เป็นราะอังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 10.0 | 0.0 | 90.0 | 100.0 |
| ตราด | 20.0 | 10.0 | 70.0 | 100.0 |
| ระนอง | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 17.6 | 5.9 | 76.5 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 25.0 | 8.3 | 66.7 | 100.0 |
| กระบี่ | 11.1 | 55.6 | 33.3 | 100.0 |
| สงขลา | 0.0 | 58.3 | 41.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 15.4 | 20.5 | 64.1 | 100.0 |



## ภาพผนวกที่ 14 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกร แม้จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 16 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกร ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ระนอง | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 11.8 | 0.0 | 88.2 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| สงขลา | 8.3 | 8.3 | 83.4 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 3.8 | 1.3 | 94.9 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 15 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรต้อง ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 17 รัอยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกร มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาขีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

หน่วย: ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นดัวย |  |
| สมุทรสงคราม | 30.0 | 10.0 | 60.0 | 100.0 |
| ตราด | 20.0 | 10.0 | 70.0 | 100.0 |
| ระนอง | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 17.6 | 11.8 | 70.6 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 16.7 | 33.3 | 50.0 | 100.0 |
| กระบี่ | 11.1 | 11.1 | 77.8 | 100.0 |
| สงขลา | 0.0 | 41.7 | 58.3 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 16.7 | 17.9 | 65.4 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 16 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรมี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 18 รัอยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องกลุ่มบุคคล อาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 0.0 | 50.0 | 50.0 | 100.0 |
| ตราด | 20.0 | 40.0 | 40.0 | 100.0 |
| ระนอง | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 23.5 | 41.2 | 35.3 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 16.7 | 58.3 | 25.0 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 55.6 | 44.4 | 100.0 |
| สงขลา | 0.0 | 66.7 | 33.3 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 12.8 | 48.7 | 38.5 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 17 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง กลุ่มบุคคล อาชีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 19 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องชุมชนให้ ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : รัอยสะ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 100.0 |
| ตราด | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| ระนอง | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 17.7 | 29.4 | 52.9 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 100.0 |
| สงขลา | 0.0 | 33.3 | 66.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 10.3 | 25.6 | 64.1 | 100 |



ภาพผนวกที่ 18 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ชุมชนให้ ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 20 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรรมเป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นดัวย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 70.0 | 10.0 | 20.0 | 100.0 |
| ตราด | 70.0 | 0.0 | 30.0 | 100.0 |
| ระนอง | 37.5 | 12.5 | 50.0 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 58.8 | 0.0 | 41.2 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 50.0 | 8.3 | 41.7 | 100.0 |
| กระบี่ | 33.3 | 22.2 | 44.5 | 100.0 |
| สงขลา | 25.0 | 16.7 | 58.3 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 50.0 | 9.0 | 41.0 | 100.0 |



■ เห็นต้วย ロไม่แห่ใจ 国ไม่เห็นด้วย

ภาพผนวกที่ 19 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก จำเจ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 21 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจ ของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 40.0 | 20.0 | 40.0 | 100.0 |
| ตราด | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 |
| ระนอง | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 35.3 | 11.8 | 52.9 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 25.0 | 16.7 | 58.3 | 100.0 |
| กระบี่ | 11.1 | 22.2 | 66.7 | 100.0 |
| สงขลา | 50.0 | 16.7 | 33.3 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 34.6 | 14.1 | 51.3 | 100.0 |



■ เห็นด้วย ธไม่แน่ไจ 曰ไม่เห็นด้วย

ภาพผนวกที่ 20 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ประกอบ อาชีพเกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูขึ้น เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 22 ร้อยสะของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง คนที่ ประกอบอาขีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไปประกอบอาชืพอื่นได้ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 50.0 | 10.0 | 40.0 | 10 |
| ตราด | 30.0 | 10.0 | 60.0 | 10 |
| ระนอง | 12.5 | 0.0 | 87.5 | 8 |
| สุราษฎร์ธานี | 47.1 | 5.8 | 47.1 | 17 |
| นครศรีธรรมราช | 33.3 | 25.0 | 41.7 | 12 |
| กระบี่ | 33.3 | 11.1 | 55.6 | 9 |
| สงขลา | 25.0 | 8.3 | 66.7 | 12 |
| รวมทั้งหมด | 34.6 | 10.3 | 55.1 | 78 |



ภาพผนวกที่ 21 รัอยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง คนประกอบ อาชีพเกษตรกรรม เพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นุรายภาค

ตารางผนวกที่ 23 รัอยละของจำนวนผู้ประกอบการประมง ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการ เคลื่อนย้ายแรงงานภาคเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้นซึ่งจะทำให้ ทำให้มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตาม ฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นต้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สมุทรสงคราม | 0.0 | 40.0 | 60.0 | 100.0 |
| ตราด | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 100.0 |
| ระนอง | 0.0 | 12.5 | 87.5 | 100.0 |
| สุราษฎร์ธานี | 11.8 | 23.5 | 64.7 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 0.0 | 25.0 | 75.0 | 100.0 |
| กระบี่ | 22.2 | 33.3 | 44.5 | 100.0 |
| สงขลา | 16.7 | 25.0 | 58.3 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 9.0 | 24.3 | 66.7 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 22 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการประมงที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการ เคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้นซึ่งจะทำให้ มีการใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้นจำนวนคนว่างงานตามดดูกาล ลดน้อยลง เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 24 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่ทีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องอาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 0.0 | 16.7 | 83.3 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 5.0 | 17.5 | 77.5 | 100.0 |
| สงขลา | 13.9 | 22.2 | 63.9 | 100.0 |
| กระบี่ | 16.7 | 6.7 | 76.6 | 100.0 |
| ยะลา | 3.8 | 46.2 | 50.0 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 8.0 | 21.0 | 71.0 | 100.0 |


$\square$ เห็นด้วย $\square$ ไม่แน่ใจ $\square$ ไม่เห็นต้วย

ภาพผนวกที่ 23 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง อาขีพเกษตรกรรม เป็นอาขิพที่มีเกียรติ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 25 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องในสังคมขนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 10.0 | 53.3 | 36.7 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 10.0 | 35.0 | 55.0 | 100.0 |
| สงขลา | 2.8 | 13.9 | 83.3 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| ยะลา | 3.8 | 7.7 | 88.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 5.6 | 26.5 | 67.9 | 100.0 |



## ภาพผนวกที่ 24 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ในสังคมขนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 26 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรแม้ จะมีโอกาสประกอบอาชีพอื่นแต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 0.0 | 20.0 | 80.0 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 10.0 | 12.5 | 77.5 | 100.0 |
| สงขลา | 22.2 | 36.1 | 41.7 | 100.0 |
| กระบี่ | 6.7 | 20.0 | 73.3 | 100.0 |
| ยะลา | 7.7 | 11.5 | 80.8 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 9.9 | 20.3 | 69.8 | 100.0 |



## ภาพผนวกที่ 25 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรแม้จะมี โอกาสประกอบอาชีพอื่นแต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 27 ร้อยละของจำนวนผู้ปสูกยางพารา ที่มัทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกร ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 3.3 | 3.3 | 93.4 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| สงขลา | 5.6 | 2.8 | 91.6 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 10.0 | 90.0 | 100.0 |
| ยะลา | 7.7 | 3.8 | 88.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 3.1 | 3.7 | 93.2 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 26 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรต้องได้รับ การเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 28 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรมี โอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 26.7 | 63.3 | 10.0 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 10.0 | 52.5 | 37.5 | 100.0 |
| สงขลา | 0.0 | 13.9 | 86.1 | 100.0 |
| กระบี่ | 6.7 | 16.7 | 76.6 | 100.0 |
| ยะลา | 15.4 | 26.9 | 57.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 11.1 | 35.2 | 53.7 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 27 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรมีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 29 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องกลุ่มบุคคล อาขีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยสะ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 23.3 | 60.0 | 16.7 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 5.0 | 72.5 | 22.5 | 100.0 |
| สงขลา | 0.0 | 27.8 | 72.2 | 100.0 |
| กระบี่ | 0.0 | 36.7 | 63.3 | 100.0 |
| ยะลา | 19.2 | 50.0 | 30.8 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 8.6 | 50.0 | 41.4 | 100 |



ภาพผนวกที่ 28 ร้อยละของจำนวนผู้ปถูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง กลุ่มบุคคลอาขีพอื่น สนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วม
กิจกรรม เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 30 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องชุมขนให้ความ สนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 16.7 | 50.0 | 33.3 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 2.5 | 50.0 | 47.5 | 100.0 |
| สงชลา | 2.8 | 16.7 | 80.5 | 100.0 |
| กระบี่ | 10.0 | 23.3 | 66.7 | 100.0 |
| ยะลา | 3.9 | 7.7 | 88.4 | 100.0 |
| รวมทั้งประเทศ | 6.8 | 30.9 | 62.3 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 29 รัอยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ชุมขนให้ความสนใจ ข่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 31 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคตัเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้าชากจำเจ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 16.7 | 3.3 | 80.0 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราษ | 27.5 | 7.5 | 65.0 | 100.0 |
| สงขลา | 19.4 | 5.6 | 75.0 | 100.0 |
| กระบี่ | 10.0 | 6.7 | 83.3 | 100.0 |
| ยะลา | 34.6 | 0.0 | 65.4 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 21.6 | 4.9 | 73.5 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 30 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรรมเป็นงาน ที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 32 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นดัวย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 10.0 | 10.0 | 80.0 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราข | 27.5 | 27.5 | 45.0 | 100.0 |
| สงขลา | 52.8 | 8.3 | 38.9 | 100.0 |
| กระบี่ | 40.0 | 13.3 | 46.7 | 100.0 |
| ยะลา | 38.5 | 7.7 | 53.8 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 34.0 | 14.2 | 51.8 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 31 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ประกอบอาขีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายภาค
 เกษตรกรรมเพราะไม่สามารกไปประกอบอาช์ญอึ่นได้ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : รัอยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 26.7 | 16.7 | 56.6 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 30.0 | 30.0 | 40.0 | 100.0 |
| สงซลา | 19.4 | 5.6 | 75.0 | 100.0 |
| กระบี่ | 10.0 | 13.3 | 76.7 | 100.0 |
| ยะลา | 19.2 | 7.7 | 73.1 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 21.6 | 15.4 | 63.0 | 100.0 |


$\square$ เห็นด้วย $\square$ ไม่แนึาจ $\square$ ไม่เห็นด้าย

ภาพผนวกที่ 32 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง คนที่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบอาชีพอื่นได้ เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 34 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพารา ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการเคลื่อนย้าย แรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้นซึ่งจะทำให้มีการใช้ แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| สุราษฎร์ธานี | 3.3 | 6.7 | 90.0 | 100.0 |
| นครศรีธรรมราช | 0.0 | 12.5 | 87.5 | 100.0 |
| สงขลา | 44.4 | 13.9 | 41.7 | 100.0 |
| กระบี่ | 26.7 | 53.3 | 20.0 | 100.0 |
| ยะลา | 42.3 | 7.7 | 50.0 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 22.2 | 18.5 | 59.3 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 33 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกยางพาราที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการเคลื่อนย้าย แรงงานภาคการเกษตรไปสูภาคอุตสาหกรรมมากขึ้นซึ่งจะทำให้มีการใช้ แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาลลดน้อยลง เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 35 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องอาชีพ เกษตรกรรมเป็นอาซีพที่มีเกียรติ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 41.7 | 0.0 | 58.3 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 12.5 | 0.0 | 87.5 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 25.0 | 8.3 | 66.7 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 25.0 | 33.3 | 41.7 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 25.0 | 8.3 | 66.7 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 25.0 | 6.3 | 68.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 26.4 | 9.7 | 63.9 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 34 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง อาชีพเกษตรกรรม เป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 36 ร้อยละของจำนวนผู้ปู่ปลอออยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องในสังคม จนบท เกษตรกรเปินยู้นำหลายด้าน เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| ชัยภูมิ | 0.0 | 12.5 | 87.5 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 25.0 | 41.7 | 33.3 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 100.0 |
| กําญจนบุรี | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 19.4 | 15.3 | 65.3 | 100.0 |



## ภาพผนวกที่ 35 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ในสังคมชนบท เกษตรกรเป็นผู้นำหลายด้าน เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 37 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกร แม้จะมีโอกาสประกอบอาซีพอื่นแต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 16.7 | 83.3 | 100.0 |
| ชัยภูิ | 12.5 | 12.5 | 75.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 50.0 | 8.3 | 41.7 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 25.0 | 16.7 | 58.3 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 31.3 | 6.2 | 62.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 22.2 | 9.7 | 68.1 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 36 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรแม้จะมี
โอกาสประกอบอาชีพอื่น แต่ก็ยังตั้งใจเป็นเกษตรกร เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 38 ร้อยละของจำนวนผู้ปููกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกร ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด



## ภาพผนวกที่ 37 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรต้อง ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เป็นรายภาค

ตารางผนวกที่ 39 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกร มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายจังหวัด

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 8.3 | 91.7 | 100.0 |
| ชัยภูมิ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 25.0 | 8.3 | 66.7 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 8.3 | 25.0 | 66.7 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 8.3 | 16.7 | 75.0 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 0.0 | 12.5 | 87.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 6.9 | 12.5 | 80.6 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 38 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรมีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลในอาชีพอื่นอยู่เสมอ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 40 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องกลุ่มบุคคล อาขีพอื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกร เข้าร่วมกิจกรรม เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 8.3 | 0.0 | 91.7 | 100.0 |
| ขัยภูิ | 12.5 | 12.5 | 75.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 33.3 | 16.7 | 50.0 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 33.3 | 41.7 | 25.0 | 100.0 |
| สูพรรณบรี | 33.3 | 50.0 | 16.7 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 25.0 | 37.5 | 37.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 25.0 | 27.8 | 47.2 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 39 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง กลุ่มบุคคลอาชีพ อื่นสนใจยอมรับความคิดเห็นของเกษตรกรและต้องการให้เกษตรกรเข้าร่วม
กิจกรรม เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 41 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องชุมชนให้ ความสนใจช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 16.7 | 8.3 | 75.0 | 100.0 |
| ชัยภูิ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 16.7 | 25.0 | 58.3 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 8.3 | 16.7 | 75.0 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 8.3 | 33.3 | 58.4 | 100.0 |
| กาญจนบุรี่ | 18.8 | 12.5 | 68.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 12.5 | 16.7 | 70.8 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 40 ร้อยละของจำนวนผู้ปสูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ขุมขนให้ความ สนใจข่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกษตรกรจัดขึ้น เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 42 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอัอยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้าซากจำเจ เป็นราษจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 58.3 | 0.0 | 41.7 | 100.0 |
| ขัยภูมิ | 37.5 | 0.0 | 62.5 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 66.7 | 0.0 | 33.3 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 83.3 | 0.0 | 16.7 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 83.4 | 8.3 | 8.3 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 56.2 | 6.3 | 37.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 65.3 | 2.8 | 31.9 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 41 รัอยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคตีเกี่ยวกับเรื่อง เกษตรกรรม เป็นงานที่น่าเบื่อหน่าย ซ้ำซากจำเจ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 43 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องผู้ประกอบอาซีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจยองตนเองให้สูงขี้น เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| ขัยภูิ | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 58.3 | 0.0 | 41.7 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 50.0 | 16.7 | 33.3 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 75.0 | 0.0 | 25.0 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 56.2 | 0.0 | 43.8 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 52.8 | 2.8 | 44.4 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 42 ร้อยถะของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ที่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 44 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องคนที่ประกอบ อาซีพเกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบอาซีพอื่นได้ เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | ไม่เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 41.7 | 0.0 | 58.3 | 100.0 |
| ชัยฎมี | 50.0 | 0.0 | 50.0 | 100.0 |
| นครสวรรศ์ | 33.3 | 16.7 | 50.0 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 50.0 | 8.3 | 41.7 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 66.7 | 0.0 | 33.3 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 62.5 | 0.0 | 37.5 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 51.4 | 4.2 | 44.4 | 100.0 |

 ■ เห็นด้วย $\square$ ไม่แห่ใจ ロไม่เห็นด้วย

## ภาพผนวกที่ 43 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง คนที่ประกอบ อาชีพเกษตรกรรมเพราะไม่สามารถไปประกอบอาชึพอื่นได้ เป็นรายภาค

## ตารางผนวกที่ 45 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงาน ที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการ เคลื่อนย้ายแรงงานภาคการเกษตรไปสูภาคอุตสาหกรรมมากขึ้นซึ่งจะทำให้มี การใช้แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามถดูกาล ลดน้อยลง เป็นรายจังหวัด

หน่วย : ร้อยละ

| จังหวัด | ระดับความคิดเห็น |  |  | รวม |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | ไม่เห็นด้วย | ไม่แน่ใจ | เห็นด้วย |  |
| อุดรธานี | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| ชัยภูมิ | 0.0 | 0.0 | 100.0 | 100.0 |
| นครสวรรค์ | 16.7 | 0.0 | 83.3 | 100.0 |
| กำแพงเพชร | 25.0 | 0.0 | 75.0 | 100.0 |
| สุพรรณบุรี | 0.0 | 16.7 | 83.3 | 100.0 |
| กาญจนบุรี | 18.8 | 12.5 | 68.7 | 100.0 |
| รวมทั้งหมด | 11.1 | 5.6 | 83.3 | 100.0 |



ภาพผนวกที่ 44 ร้อยละของจำนวนผู้ปลูกอ้อยโรงงานที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง มีการเคลื่อนย้าย แรงงานภาคการเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้นซึ่งจะทำให้มีการใข้ แรงงานเต็มความสามารถมากขึ้น จำนวนคนว่างงานตามฤดูกาดลดน้อยลง เป็นรายภาค


[^0]:    ภาพผนวกที่ 9 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรทั่วไปที่มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่อง ผู้ประกอบอาขีพ เกษตรกรรมมักไม่มีโอกาสยกฐานะทางเศรษฐกิจของตนเองให้สูงขึ้น
    เป็นรายภาค

