



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม ส่วนแผนงาน โทร. ๐๒ ๙๔๐ ๗๒๓๑ ภายใน ๑๑๔

ที่ กษ.๑๓๐๑.๐๑/๑๑๗๕ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

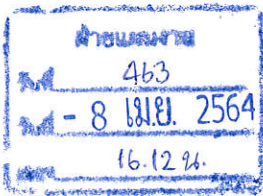
เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงาน
เศรษฐกิจการเกษตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบ ๖ เดือน (ตั้งแต่ ๑ ต.ค.๖๓ - ๓๑ มี.ค.๖๔)

เรียน เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ตามที่เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้โปรดให้ความเห็นชอบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการกรม ที่ กษ ๑๓๐๑.๐๑/ ๔๘๙๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รวม ๒ ครั้ง คือ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน นั้น

ในการนี้ คณะทำงานจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของ สศก. ซึ่งเป็นตัวแทนจากทุก สำนัก/ศูนย์/กอง/สศท. ได้รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือนตามภารกิจที่ระบุในมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ ได้รวบรวมและสรุปผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเห็นควรให้ สำนัก/ศูนย์/กอง/สศท. ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นางศศิญา ปานตัน)

เลขาธิการกรม

หัวหน้าคณะทำงานจัดทำมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

(นางศศิญา ปานตัน)

เลขาธิการกรม

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

คุณหญิงค

สิทธินิเทศ

(นางสาวสุปรียญา แก้วนนท์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการส่วนแผนงาน

สำนักงานเลขาธิการกรม

- ทรงน

- สิริโชค / สุรวุ / ๑๒๖ / สศท.
เลขที่ ทรงน

(นายฉันทานนท์ วรรณเขจร)

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นต่อสังคมประจำปีของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตุลาคม 2563 – มีนาคม 2564)

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
1. เสนอแนะนโยบายและจัดทำยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาและมาตรการทางการเกษตร โครงการการจัดทำภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับภูมิภาค	- การจัดทำภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับภูมิภาคเป็นการวิเคราะห์ ข้อมูลและประมาณการการเติบโตของภาวะเศรษฐกิจการเกษตรในระดับจังหวัดและระดับภูมิภาคสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางการเติบโตของภาคเกษตรซึ่งอาจมีผลต่อปริมาณผลผลิตและราคาสินค้าเกษตรรวมถึงการคาดการณ์รายได้ของเกษตรกรในอนาคต	- ประสาน ติดตาม ให้คำปรึกษาในการดำเนินงาน และตรวจสอบความถูกต้อง ของรายงาน - นำผลการวิเคราะห์ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการพัฒนาภาคเกษตร รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพื่อรองรับผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น	- กนผ. ได้ติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับภูมิภาคของ สศท. 1-12 โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับภูมิภาคให้มีคุณภาพมากขึ้น - จัดทำรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับจังหวัดปี 2563 และแนวโน้มปี 2564 จำนวน 76 จังหวัด และรายงานภาวะเศรษฐกิจการเกษตรระดับภาค ปี 2563 และแนวโน้ม ปี 2564 จำนวน 6 ภาค เรียบร้อยแล้ว รวมทั้งนำเสนอให้ผู้บริหารสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป	- จากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)ระลอกใหม่ที่กระจายวงกว้างในหลายพื้นที่ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการรวบรวมข้อมูลและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถสำรวจและติดตามสถานการณ์ในหลายพื้นที่ ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ได้	- กนผ./สศท. 1-12
2. จัดทำทำที่และร่วมเจรจาการค้าสินค้าเกษตรและความร่วมมือด้านเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ	- การเจรจาเพื่อเปิดตลาดสินค้าเกษตรภายใต้ความตกลงการค้าเสรี (FTA) อาจส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ไม่มีความสามารถในการแข่งขัน เช่น สินค้าโคเนื้อ ไก่เนื้อ และผลิตภัณฑ์ กาแฟ พืชผัก น้ำมันปาล์ม เป็นต้น โดยมีการนำเข้าสินค้าเหล่านี้เข้ามาจำหน่ายใน	- มีการจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (กองทุน FTA) โดยเริ่มจัดตั้งในปี 2547 หลังจากที่มีนโยบายเปิดเสรีทางการค้า เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับเกษตรกรที่ประสบกับปัญหาในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ โดยได้มีความช่วยเหลือ	- ในปีงบประมาณ 2564 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อยู่ระหว่างพิจารณาโครงการ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร จำนวน 4 โครงการ งบประมาณรวม 85.626 ล้านบาท โดยแยกเป็น 3 ระดับตามขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ดังนี้ 1.โครงการที่ผ่านการพิจารณาขอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาจำนวน	- การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศมีอุปสรรคที่อาจส่งผลกระทบได้แก่ 1. มีโครงการที่เสนอเข้ามาเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์	- กองทุน FTA - สวศ. - กศป.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>2. จัดทำทำที่และร่วมเจรจาการค้าสินค้าเกษตรและความร่วมมือด้านเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ (ต่อ)</p>	<p>ประเทศ ส่งผลให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน</p>	<p>ผ่านกองทุน FTA มาแล้ว 31 โครงการ ใน 11 ชนิดสินค้าโดยแบ่งออกเป็น สินค้าปศุสัตว์ 18 โครงการ (สุกร โคเนื้อ และโคนม) จำนวน 613.860 ล้านบาท และสินค้าพืช 13 โครงการ (ข้าว ชา ปาล์ม น้ำมัน กาแฟ และพืชผัก) จำนวน 522.50 ล้านบาทรวมเป็นเงิน 1,136.36 ล้านบาท ซึ่งมีจำนวนผู้ได้รับการช่วยเหลือกว่า 130,000 ราย</p>	<p>1 โครงการ ได้แก่ โครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกร ทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส จำนวน 9.567 ล้านบาท</p> <p>2. โครงการที่นำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการพิจารณาและมีมติให้ปรับปรุงแก้ไข จำนวน 2 โครงการ รวมทั้งสิ้น 54.172 ล้านบาท ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP จำนวน 48.501 ล้านบาท และ 2) โครงการการเพิ่มศักยภาพการใช้วัสดุการเกษตรเพื่อผลิตโคขุนคุณภาพของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในพื้นที่ภาคเหนือตอนบนเพื่อรองรับนโยบายโคเนื้อสร้างชาติ และการแข่งขันในตลาดการค้าเสรีอาเซียน จำนวน 5.670 ล้านบาท</p> <p>3. โครงการที่ได้พิจารณาเบื้องต้นและอยู่ระหว่างนำเสนอกองทุน FTA เพื่อพิจารณาอย่างเป็นทางการ 1 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจร จำนวน 21.887 ล้านบาท</p>	<p>การขอรับความช่วยเหลือ เช่น เกษตรกร/สถาบันเกษตรกร ไม่ได้เสนอโครงการผ่านหน่วยงานของรัฐเพื่อให้เป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>2. เกษตรกรยังไม่มีความรู้ความสามารถในการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินทุน</p>	<p>- กองทุน FTA - สวศ. - กศป.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>3. ด้านศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ด้านเศรษฐกิจการเกษตรจัดทำรายงานสถานการณ์เศรษฐกิจการเกษตรทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>3.1 การเปิดตลาดการนำเข้าสินค้ามะพร้าว</p>	<p>- การเปิดตลาดการนำเข้าสินค้ามะพร้าว อาจส่งผลกระทบต่อราคามะพร้าวในประเทศ</p>	<p>- มีการบริหารการนำเข้ามะพร้าวในกรอบการค้าต่างๆ เช่น WTO AFTA และมีการให้ผู้ประกอบการรายงานการรับซื้อมะพร้าวในประเทศ</p>	<p>1. มีการประชุมคณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืช ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 2563 เพื่อพิจารณาการบริหารการนำเข้ามะพร้าวและมะพร้าวฝอยเนื้อมะพร้าวแห้งและน้ำมันมะพร้าวและแพรงชันของน้ำมันมะพร้าว ปี 2564 และ การบริหารการนำเข้ามะพร้าวผลตามกรอบความตกลง AFTA ปี 2564</p> <p>2. มีการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการสินค้ามะพร้าว ครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 28 ธ.ค. 2563 เพื่อพิจารณาการบริหารการนำเข้ามะพร้าวผลตามกรอบความตกลง AFTA ปี 2564 ในช่วงแรก คือ ช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีการจัดสรรปริมาณนำเข้าให้กับผู้ประกอบการแปรรูปมะพร้าวแต่ละรายที่มีคุณสมบัติและเป็นผู้มีสิทธินำเข้า ปี 2564 ในช่วงแรก คือ ช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2564 ซึ่งมีการนำผลการรับซื้อมะพร้าวในประเทศ (รายเดือน) ตั้งแต่วันที่ 16 ส.ค. - 10 ธ.ค. 2563 ของผู้ประกอบการที่ประสงค์จะขอเป็นผู้มีสิทธินำเข้ามะพร้าวผลฯ พร้อมแจ้งแผน</p>	<p>-</p>	<p>- สวค.</p>

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
3.1 การเปิดตลาดการนำเข้าสินค้ามะพร้าว (ต่อ)			<p>ความต้องการใช้ การซื้อผลผลิตภายในประเทศ และการนำเข้ามะพร้าว ปี 2564 มาร่วมใช้ในการพิจารณาจัดสรรปริมาณการนำเข้าซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการมีมะพร้าวผลเพียงพอเพื่อเป็นวัตถุดิบในการผลิตอุตสาหกรรมต่อเนื่อง</p> <p>3. ปี 2564 ช่วงไตรมาสแรก (เดือนมกราคม - มีนาคม) ราคามะพร้าวผลแห้ง (ใหญ่) ที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยผลละ 15.44 บาท ลดลงจากผลละ 15.83 บาท ในช่วงเดียวกันของปี 2563 ร้อยละ 2.46 และราคามะพร้าวผลแห้ง (คละ) ที่เกษตรกรขายได้เฉลี่ยผลละ 11.46 บาท ปรับตัวสูงขึ้นจากผลละ 11.17 บาท ในช่วงเดียวกันของปี 2563 ร้อยละ 2.60 แสดงให้เห็นว่า หลังจากมีมาตรการการบริหารการนำเข้ามะพร้าว ราคามะพร้าวผลในประเทศไม่ได้รับผลกระทบจากการเปิดตลาดการนำเข้าสินค้ามะพร้าว จึงไม่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกร</p>		- สวศ.
3.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสับปะรด พ.ศ. 2563 -2565	- การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสับปะรด เป็นการปรับปรุงยุทธศาสตร์สับปะรดปี 2560 – 2569 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์สับปะรดปัจจุบัน ซึ่งมีระยะเวลาจำกัดในการปรับปรุงและขับเคลื่อนแผนงานก่อนปี 2565	- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสับปะรด พ.ศ. 2563–2565 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 โดยมีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน และ สวศ. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการร่วมกับหน่วยงานภาคี 4 หน่วยงาน เพื่อทบทวนปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติการด้าน	- คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสับปะรด พ.ศ. 2563 - 2565 มีการประชุม 2 ครั้ง เพื่อพิจารณาจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านสับปะรด พ.ศ. 2564 – 2565 ที่ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและบริหารจัดการผลผลิต ด้านการเพิ่มศักยภาพอุตสาหกรรมแปรรูป และด้านการเพิ่มศักยภาพการตลาดและการส่งออก	- ปี 2564 หน่วยงานต่างๆ ได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเกี่ยวกับสับปะรดได้ทั้งหมด - ปี 2565 หน่วยงานต่างๆ ได้ผ่านขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณเรียบร้อยแล้ว ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหรือ	- สวศ.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
3.2 การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านสัปปะรด พ.ศ. 2563 -2565 (ต่อ)		สัปปะรด โดยเฉพาะแผนงานปี 2564 และ 2565		เพิ่มเติมแผนงาน/โครงการ/งบประมาณที่ดำเนินการเกี่ยวกับสัปปะรดตาม(ร่าง)แผนปฏิบัติการได้	- สวศ.
4. ติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1. บุคลากรขาดความรู้ และเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ใช้ในการติดตามประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> - จัดฝึกอบรมหลักสูตร เทคโนโลยีที่ใช้ในการประเมินผลให้แก่บุคลากร - ส่งบุคลากรไปฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น เช่น สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานสถิติและสังคมแห่งชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดฝึกอบรมบุคลากรศูนย์ประเมินผล และ สศท. 1-12 รวม 35 ราย หลักสูตรการประเมินผล และผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน วันที่ 7 - 9 ธ.ค. 2563 โดย วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ส่งบุคลากร ศปผ. จำนวน 2 ราย (นางจุฑารัตน์ คงเกษม ตำแหน่งเศรษฐกรชำนาญการพิเศษ และ นายสิทธิศักดิ์ ช่างเหล็ก ตำแหน่งเศรษฐกรปฏิบัติการ) เข้าร่วมการฝึกอบรมหลักสูตร แนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่มีลักษณะเฉพาะกิจ เพื่อบรรเทาผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 13 พ.ย. 2563 โดยสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ - ส่งบุคลากร ศปผ. จำนวน 1 ราย(นายสิทธิศักดิ์ ช่างเหล็ก ตำแหน่งเศรษฐกรปฏิบัติการ) เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง SEM” วันที่ 29 มี.ค. - 1 เม.ย. 2564 ณ ห้องศรีสรรพกิจ ชั้น 7 อาคารวิสัยทัศน์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร โดยคณะทำงานด้านวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรและติดตามประเมินผล 	เนื่องจากยังอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้จำกัดผู้เข้ารับการอบรม	<ul style="list-style-type: none"> - ศปผ. - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - สศท.1-12 - ศกช. - ศสส.

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
4. ติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)	2. การสำรวจและการบันทึกข้อมูลเป็นแบบออนไลน์ มีความรวดเร็ว แต่มีโอกาสคลาดเคลื่อน ต้องมีการตรวจสอบความแนบในของข้อมูลจากการสำรวจ ส่งผลให้เกิดการรายงานและผลการประเมินมีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือลดลง)	- มีบุคลากรในการตรวจสอบความถูกต้อง ความแนบเนียนของข้อมูล หลังจากที่ได้รับข้อมูลจากการสำรวจในพื้นที่ และจากระบบติดตามประเมินผล	- บุคลากร ศปผ. จำนวน 12 ราย ที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ความแนบเนียนของข้อมูลแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (15 มี.ค. 2564) และ 31 มี.ค. 2564) หลังจากที่ได้รับข้อมูลจากการสำรวจในพื้นที่และจากระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบาย กษ.	- หลังจากรับตรวจสอบข้อมูลที่หน่วยงานตอบแบบสอบถามและบันทึกข้อมูลแบบออนไลน์ในรอบที่1 (15 มี.ค. 2564) พบปัญหาหน่วยงานตอบแบบสำรวจไม่ได้ตามเป้าหมาย และบางส่วนข้อมูลไม่ครบถ้วน ศปผ. จึงได้ประสานหน่วยงานในการตอบแบบสำรวจออนไลน์เพิ่มเติม และได้ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการตรวจสอบความถูกต้องจากแบบสอบถามและบันทึกข้อมูลออนไลน์ ครั้งที่ 2 (31 มี.ค. 2564) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น	- ศปผ. - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - สศท.1-12 - ศกช. - ศสส.
	3. การสำรวจข้อมูลในพื้นที่ของศูนย์ประเมินผลทำให้เจ้าหน้าที่ในพื้นที่และเกษตรกรสูญเสียเวลาในการทำงานและเกษตรกรสูญเสียรายได้จากการประกอบอาชีพ	- จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการภายใต้แผนบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากเพื่อสำรวจข้อมูลในพื้นที่ ลดการซ้ำซ้อนการปฏิบัติงาน - จัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานโดยกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญโดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ประเมินผลที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง	- จัดทำแผนปฏิบัติงานบูรณาการภายในหน่วยงาน มีการแบ่งสายการจัดเก็บข้อมูล โดยแบ่งจังหวัดในการจัดเก็บข้อมูล ไม่ซ้ำซ้อนกัน - จัดประชุมชี้แจงการจัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการฯให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 1 ครั้ง และชี้แจงและอบรมเจ้าหน้าที่ ศปผ. 3 ครั้ง - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และชี้แจงประเด็นตัวชี้วัดก่อนการลงพื้นที่ ครั้งที่ 1	- หน่วยงานมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดโครงการ - กรอบตัวอย่างแต่ละโครงการยังไม่ชัดเจน (รอหน่วยงาน)	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
4. ติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการที่สำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)		<p>ความคิดเห็นในการกำหนดตัวชี้วัด การปรับปรุง พัฒนาตัวชี้วัด จัดทำคู่มือ การปฏิบัติงาน แผนงาน/โครงการ ของศูนย์ประเมินผล</p> <p>- ใช้แบบสอบถามแบบออนไลน์เพื่อลดเวลาในการปฏิบัติงานสะดวกเร็ว</p> <p>- จัดทำรายงานในระบบประเมินผลและติดตามโครงการเชิงนโยบาย กษ.</p>	<p>- จัดทำแบบสอบถามออนไลน์เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 โครงการ</p> <p>- จัดทำตารางรายงานในระบบประเมินผลและติดตามโครงการสำคัญเชิงนโยบาย</p> <p>- จัดทำ Infographic จำนวน 12 โครงการ รายงานรอบ 3 เดือน แล้ว 1 ครั้ง (อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงาน รอบ 6 เดือน)</p>		
5. จัดทำและบริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร	1. ผู้ใช้ บริการ Application ที่พัฒนา ขึ้นยังไม่เข้าใจประโยชน์ที่จะได้รับชัดเจน	1. มีการติดตามประเมินผลจากผู้ใช้ 2. อบรมการใช้งาน Application 3. ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ	- ดำเนินการเผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ นิทรรศการประชุมภาวะแนวโน้มเศรษฐกิจการเกษตร ปี 2564	-	- ศสส
	2. ข้อมูลสินค้าเกษตรหลายสินค้า มีข้อมูลจากหลาย+แหล่ง หลายหน่วยงาน ทำให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความสับสนขาดความเชื่อมั่น	4. จัดทำข้อมูลเอกภาพ 5. ใช้ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานอื่นที่มีอยู่แล้ว 6. เพิ่มจำนวนตัวอย่างสำรวจเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นและความถูกต้องในการจัดทำข้อมูล 7. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลในขั้นตอนต่างๆ	- อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำข้อมูลเอกภาพร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวนรวม 11 สินค้า สินค้าที่ผ่านคณะทำงานข้อมูลเอกภาพแล้ว ได้แก่ ไม้ผลภาคตะวันออก 4 สินค้า ส่วนสินค้าอื่นได้แก่ ข้าวนาปี ข้าวนาปรัง ข้าวโพดฯ มันสำปะหลังฯ ถั่วเหลือง ยางพารา ปาล์มฯ และไม้ผลภาคใต้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล และสำรวจข้อมูล ตามแผนดำเนินงานแต่ละสินค้า	- ไม่สามารถเพิ่มจำนวนตัวอย่างได้ เนื่องจากข้อจำกัดงบประมาณที่ได้รับ	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
5. จัดทำและบริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร (ต่อ)	<p>3. ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงเนื่องจากจำนวนตัวอย่างมีน้อย ไม่สามารถเป็นตัวแทนที่ดีได้ และขาดการรวบรวมข้อมูลสถานการณ์การผลิตจากในพื้นที่</p> <p>4. ข้อมูลมีความล่าช้าไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้</p>	<p>8. เพิ่มจำนวนตัวอย่างและกำหนดระเบียบวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล ที่เหมาะสมตามหลักสถิติ</p> <p>9. สร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อให้รายงานข้อมูลประมาณการภาพรวมเป็นการเร่งด่วน</p> <p>10. ประยุกต์เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการส่งข้อมูลและการประชุมออนไลน์</p> <p>11. พยายามพิจารณาข้อมูลให้รวดเร็วยิ่งขึ้น</p>	<p>- ดำเนินการประชุมคณะกรรมการสารสนเทศ ด้วยการประชุมทางไกลผ่าน Application Zoom ร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12</p>	<p>- ไม่สามารถเพิ่มจำนวนตัวอย่างได้ เนื่องจากข้อจำกัดงบประมาณที่ได้รับ</p>	<p>- ศสส</p>
	<p>5. ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมที่ใช้สำหรับแปลและวิเคราะห์มีข้อจำกัดในเรื่องเมฆปกคลุม ซึ่งเป็นปัญหาหลักของภาพถ่ายดาวเทียม ระบบ Optical sensor ทำให้อาจมีบางบริเวณในบางช่วงเวลาที่ไม่มีภาพถ่ายดาวเทียมสำหรับวิเคราะห์</p>	<p>12. พยายามหาแหล่งข้อมูลดาวเทียมอื่น ที่ให้บริการฟรีเพิ่มเติม เพื่อให้มีข้อมูลเหมาะสมและเพียงพอต่อการวิเคราะห์</p>	<p>- มีการนำภาพถ่ายดาวเทียมระบบ Optical Sensor ของดาวเทียมดวงอื่นๆ มาใช้ในการแปลวิเคราะห์ ได้แก่ ภาพถ่ายดาวเทียม Sentinel-2 ซึ่งมีรายละเอียดจุดภาพ (Spatial Resolution) ที่ละเอียดดีขึ้น และมีรอบวงโคจรซ้ำ (Revisit) ที่ถี่ขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์คือช่วยเพิ่มโอกาสในการได้ภาพถ่ายดาวเทียมสำหรับวิเคราะห์</p>	<p>-</p>	

ภารกิจ	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	มาตรการจัดการผลกระทบ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค	หน่วยงานรับผิดชอบ
5. จัดทำและบริการข้อมูลสารสนเทศการเกษตร (ต่อ)	6. ความทันต่อเวลาของการจัดทำข้อมูลการเกษตรด้วยเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และความน่าเชื่อถือของการนำข้อมูลไปใช้	13. ปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสม และทันต่อการวิเคราะห์ร่วมกับวิธีการสำรวจ/สถิติอื่น 14. การรักษามาตรฐานในการดำเนินงานเชิงวิชาการ ตั้งแต่การแปล วิเคราะห์ และการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในภาคสนาม	- นำผลการวิเคราะห์เนื้อที่เพาะปลูก/ยืนต้นด้วยภาพถ่ายดาวเทียม (เบื้องต้น) ให้ส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ร่วมกับวิธีการสำรวจอื่น - ศึกษากระบวนการสำคัญในงานด้านภูมิสารสนเทศ ทั้งในเรื่องของกระบวนการเตรียมภาพถ่ายดาวเทียม (Image Pre-processing) ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการและสอดคล้องกับ Sensor ของดาวเทียมที่ใช้ รวมถึงเทคนิควิธีที่ใช้ในการแปลวิเคราะห์ - รักษามาตรฐานความถูกต้องของผลการแปลเนื้อที่เพาะปลูก/ยืนต้น กรณีที่ความถูกต้องไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด (80%) จะให้ตรวจสอบและแปลเพิ่มเติม	- นิยามของสินค้าเกษตรในบางสินค้า ถ้ารอให้เสร็จสิ้นตามค่านิยาม อาจได้ข้อมูลที่ครบไม่ทันต่อการวิเคราะห์ของส่วนอื่น - สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ส่งผลต่อการสำรวจความถูกต้องภาคสนามในบางพื้นที่ แต่ทั้งนี้พยายามกำหนดให้ไม่เกินจากช่วงเวลาในการวิเคราะห์ และเผยแพร่ข้อมูล	- ศสส